

BUDGET ESTIMATES FOR 1975-76 GENERAL DISCUSSION (DEBETE CONTINUED)

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೀಯವರೇ ನಾನು ನಿನ್ನೆನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗೆ ಉತ್ತರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಹೊತ್ತು ಕಳೆಯುವುದು ಬೇಡ. ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇವತ್ತು ಈ ಬಜೆಟ್‌ನ ಮೇಲೆ ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆಗೆ 4 ಗಂಟೆ 57 ನಿಮಿಷವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 45 ನಿಮಿಷ ಇತರ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ಆಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಕಡೆಯವರು 4 ಗಂಟೆ 58 ನಿಮಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿವೃತ್ತಿ ಒಂದು ನಿಮಿಷವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಜಾನ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಈಗ 20 ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇರುಳಾದೇ 3 ಗಂಟೆ ಹೊತ್ತು. ಅದುದರಿಂದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಜ್ಯ ಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಆಗದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಒರತಕ್ಕಂಥ ಜನರೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಬಹು ತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ತರಹದ ಭಾಷಣ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗದಿದ್ದವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ 3 ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಜನ ಮಾತನಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಸಹ ಸಹಕರಿಸಬೇಕು. 10 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಬಾಕಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಸರೇಗೊಡರವರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಆದರೂ ಅವರು ಮತ್ತೆ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೆಸರು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ತಿರುಗಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

NON PASSING OF A BILL IN THE LEGISLATIVE COUNCIL

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮೂನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಒಂದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು, ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಇಡೀ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. In the Legislative Council a Bill introduced by the Government has been defeated.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಮೂನ್ಯ ಕೋಣದೊರು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಆಗಲೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದರು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ:— ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿವಿಲೆಷ್ಯೂ ಇಜ್ ಇದೆ I would like to draw your attention to article 119.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಪ್ರಿವಿಲೆ ಜ್ ಇಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

SRI S. BANGARAPPA: —We will raise this issue to-day.

MADAM SPEAKER: —No, please; we have no time.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ:—ಮೂನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಇದನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, because the Bill has been defeated in the other House.

MADAM SPEAKER:—Why don't you hear me? The discussion will be closed with one hour.

SRI S. BANGARAPPA: — One Bill introduced by the Government has been defeated in the other House.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಅದು ನನಗೂ ಗೊತ್ತು, ನಾನು ದಿನವೂ ಹೇಳಿರನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗೂ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ ದರಿಂದ ನಾಳೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

SRI S. BANGARAPPA:—A Privilege issue is involved in this.

CHAIRMAN :.... I have told the Hon. member that tomorrow we will take it up. I will give him a chance to-morrow.

SRI S. BANGARAPPA :....I understand, Madam Speaker, here the matter involved reflects something on the entire Government machinery intself. ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಇದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ.

MADAM SPEAKER :—No, it does not, I have ruled it out.

10-00 A. M.

SRI S. BANGARAPPA :—Madam, I understand the hon. Member Sri Lingappa has not raised a quertion of privilege, What has happened is that the Karnataka Ministers Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1975 has been defeated in the Legislative Council and according to us it is a Money Bill.

SRI H.M.CHANNABASAPPA(Minister for Public Works): Madam, I raise on a point of order. The Hon. Speaker has not permitted the Hon. Member to go ahead with the privilege motion which he intends to move. The Chair has also ordered that this may be taken up tomorrow. In the circumstances, the urgency element is not there because, the Speaker herself has ruled that she will give permission for its being taken up tomorrow. Therefore, it would not be in order to go ahead with it in spite of the orders of the Speaker.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :...ತಾವು ಎಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ನಾವು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ತಂದೇ ತರುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಇಡೀ ಸರ್ಕಾರವೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ. This is not a matter to be delayed till tomorrow or the day after.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :.....ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ತಾವು ಮನಿ ಬಿಲ್ ಎಂದು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದಿರಿ; First of all, it is not a Money Bill. ಇದರ ಅರ್ಜಿಯೂ ಅರೈಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜೀನಾಮೆ ಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. Government is responsible to the Assembly. So that does not arise. Whatever it is, the Hon. Member may raise it tomorrow. I will permit him.

BUDGET ESTIMATES FOR 1974-75

GENERAL DISCUSSION

(Debate Continued)

‡SRI M. R. JAYARAM (Davengere).—Madam Speaker, while supporting the budget for the year 1975-76 presented by our Finance Minister, I would like to place before the House a few points.

The Finance Minister has done the utmost to mobilise resources to maintain the tempo of development in our State. He has stressed a few items in his development plan for the coming year viz. Agriculture and allied services, Irrigation, power and Social and Community Services. These by themselves take away Rs. 130 crores. We find that in 1974-75 major and minor irrigation projects that we have taken up have yielded good results. In minor irrigation about 57 hectares of land have come under irrigation and in major irrigation about 1 lakh of acres of land have come under irrigation. I would like to point out that the minor irrigation projects that have been taken up in the year 1974-75 have yielded better results with less of expenditure and within the minimum possible time. Therefore this year they have provided Rs. 7.15 crores for minor irrigation. I would like to suggest that a few more crores may be added for this purpose. I do not say that major irrigation should not be given priority but minor irrigation must be given the

(Sri M. R. Jayaram)

maximum attention from the point of view of the better results they yield in the quickest possible time.

Coming to food production, we know that from 1974-75 our achievement has been to the extent of 64 lakh tons. This year we are expecting about 66.68 lakh tonnes of foodgrains. They have exceeded the targets in the production of sugarcane, oil seeds and cotton. For coming year 1975-76, we have gone ahead and we are expecting 96.83 lakh tonnes of sugarcane, 9.50 lakh tonnes of oil seeds and 8.56 lakh bales of cotton. Here I would like to point out that we see the difference. The foodgrain production has not been very much. We are expecting only 2.68 lakh tonnes. Therefore, I would like to suggest to the Government that the starting of sugar factories should be stopped for some time and the sugarcane production should be curtailed a bit and this portion of land should be utilised for the maximum production of foodgrains.

Regarding fertilisers we have seen that during 1973-74 and 1974-75 there was a dearth and there was chaos and the agriculturists were not sure that they would grow sufficient foodgrains but today thanks to the Government's bold decision there is no problem of fertilisers and they have been assured that for another three years they have got stocks. This may give an impetus to the agriculturists to go ahead and see that self-sufficiency in foodgrain production is reached.

Regarding industries, basic industries have given good dividends and the Government has provided for the development of Khadi and Village Industries Board, Wollen Board and Leather Board. Here, I would like to say a few things. The cotton production has increased a lot in our State with the introduction of Varalakshmi cotton and other types of cotton. The Khadi and

Village Industries has started a Lok Vasthra Unit. The investment will be about Rs. 4 lakhs. The employment potential will be about 500 people for an investment of Rs. 4 lakhs. Therefore, I would suggest that such units should be opened throughout our State and about 5-6 crores should be allotted to the Lok Vasthra Project since we have abundant raw materials. If we are to utilise the production of cotton in our State. I feel that we have to start some more mills. For one power mill we have to invest about Rs. 4 to 5 crores and only 500 people can be employed in it. But if we start this project, for an investment of Rs. 5 crores we can expect to give employment for about 60,000 people. This is a very unique project. Raw materials are available and cheap, cloth is available. Therefore, I would suggest that the Industries Minister should look into this programme.

I would like to speak on Education. As you know, we have inherited from the British days the type of education which is oriented only to create people for clerical jobs. Today, our main difficulty is, we are not giving our boys and girls the proper training. Therefore, I would like to suggest that for the time being, the Government could take up these Industrial Training Institutes in every District Headquarters. I know it is difficult to start such institutes because each Institute, if we want to establish, requires Rs. 20-25 lakhs but all the more, though I suggest that every Taluka would have one such institute, for the time being, the Government could think of starting such institutes for each District. There are about 20-25 trades. Such trades should be developed and it is possible to make our boys to go in for employment or self-employment so that they could earn their livelihood without any difficulty. I would also suggest that the agricultural schools should be started in every District Head quarters

We have got Youth Services Department, I suggest that it should be named as "Sports Services". The

(Sri M. R. Jayaram)

Punjab Government is giving maximum encouragement for Sports. In South India, it is heartening to note that the National Institute of Sports will be established in Bangalore. We have got number of stadiums and all most all the field of activities. Therefore, I would like to suggest to the Government that the name of this Department may be changed as "Sports Services".

The Housing Project has been taken up intensively by the Government and under the low cost Housing Schemes, 20,000 houses are coming up. Here, it is for the Government to think over whether they could bring pre-stressed houses. The investment may be a little higher but could be worked out and if these prestressed would be come up, then, we can take up the scheme in a very big way. I think in 3-4 years, we will be able to complete, these housing schemes quickly. If we go on at this rate, then it would not be possible to give houses to our people in our State within a period of 20-25 years.

I thank the Speaker for having given me this opportunity.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ) :—ನನಗೂ ನನ್ನ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನಿಗೂ ವರೇ ಮೂನ್ಯ ಘೋಷ್ಠಿಯವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವಂತ ಈ ಬಜೆಟ್‌ನ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುತ್ತಾ ಎರಡು ಮೂರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಅವರು ಏನು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಷಯ ಯಾವುದೆಂದರೆ ಕೃಷಿ ರಂಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಕೃಷಿರಂಗದಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಕೃಷಿರಂಗದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಶ್ರೀಮಂತ ರಾಗಿರುವವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಒಂದು ಮೂತ್ರ ಹಿಂದಿನ ಬಜೆಟ್‌ಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಡಿ ಚಕರ ನಡೆಯುವಂತೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಮ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ

ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಮೊನ್ನೆ ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮೂತನಾಡುತ್ತಾ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಇನ್-ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟಾಕ್ಸೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮೂತನಾಡಿದರು. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಂತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗಿತ್ತು ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೃಷಿ ರಂಗದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವ್ಯಯ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ. ಕೆಲವು ಶ್ರೀಮಂತರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ. ಎರಡನೆಯದು ಇನ್‌ಸಿಡೆನ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಕೃಷಿರಂಗಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ನಗರಗಳಿಗೂ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಕೃಷಿ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಒಂದು ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಕೆ. ಎನ್. ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದು ನ್ಯಾಯಾರ್ಹವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :—ತಮಗೆ ಜಮೀನು ಇದೆಯೇ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ನಾನು ತಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅವರಿಗೆ ಮೂತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ಅವರು ಮೂತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೇನಾದರೂ ಜಮೀನು ಇದಿಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಶ್ರೀ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆಯವರು ಜಮೀನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯೇ ? ನಾನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ಅಪ್ಲೈಡ್ ಎಕನಾಮಿಕ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಏನು ಇದೆ ಅವರು ಒಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಶನ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಹಳೆ ಸ್ಪಷ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರು ಏನು ಈಗಿನ ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಓದುತ್ತೇನೆ.

(Sri M. S. Krishnan)

“The major conclusion of the study may be stated here. The tax system as a whole is progressive in the urban sector, but is regressive in the rural. There is a marked inter-sectoral disparity of tax incidence between the sectors the average incidence on house holds in the urban areas being about twice that in the rural. This disparity exists at all levels of household income and becomes more and more conspicuous as income increases, being glaring at the highest level.

The analysis of tax incidence reveals the existence of an untapped tax potential in the higher range of rural incomes. This should be mobilised through methods which would make the tax system in the rural sector progressive, as it is in the urban sector.”

ನಾವು ಹೇಳಿರುವುದು ಇಷ್ಟು ಶ್ರೀಮಂತ ರೈತರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದೀರೋ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಬಡ ರೈತನ ಮೇಲೆ, ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಮಿಕನ ಮೇಲೆ, ಮಿಡಿಯಮ್ ವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಅರ್ಬನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟು ಹಾಕಿರುವುದು ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಟಡೀಸ್‌ನಿಂದ ವಿಚಾರ ವಿನಿಷ್ಕಯ ಮಾಡಿರುವುದು. ರೂರಲ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಲೇ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಾದ ವಿಧಾನದಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಏರಿಕೆ ಎಂದಾ ಪಾಲಿಸಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಮೂರುವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದೂ ಅನುಮಾನ.

ಎರಡನೆಯದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವರ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈವತ್ತು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿವಾದ ಎದ್ದಿದೆ. ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಮೊತನಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಬ್ಬ ಮೂಢ ನಡಸರು ಮೊತನಾಡಿದರು.

ಅದರೆ ಈಗಿನ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಐದನೇ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆರನೇ ಆಯೋಗದಿಂದ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ಬಂದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಪಾದನೆ. ಆರನೇ ಆಯೋಗದವರು ಯಾವ ಯಾವ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಆ ತತ್ವಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಪ್ಪವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, ಬೇರೆ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಏನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅದರೂ ಬೇಕು ಎಂದು ತಜ್ಞರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೇಲಂ ಮತ್ತು ವಿಶಾಖಪಟ್ಟಣ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ತಮಿಳು ನಾಡು ಮತ್ತು ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. 1973-74ನೇ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರದವರು, ಸೇಲಂ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವಾಗ ವಿಜಯನಗರ ಸ್ವೀಲ್ ಪಾಂಚಿಗೆ ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಮಂಗಳೂರು ಫರ್‌ಟೈಲೈಸರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ, ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣಾ ಇವುಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಕೊಡದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಹೋಗಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೇರಳದ 1973-74ರ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 1972-73ಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಷೇರ್ 20.8 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ. ಕರ್ನಾಟಕದಷ್ಟೇ ಈ ಹೊತ್ತು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿರುವ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಹ ನಮಗಿಂತ ಅವರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ಜಾಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಂಧಕ್ಕೆ 24.8 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಗುಜರಾತಿಗೆ 20.6 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಕೇರಳಕ್ಕೆ 21.1 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ 21.5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದುರದೃಷ್ಟವೋ ಏನೋ ನಾಗಾರ್ಜುಂಡ್ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೇ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಈ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಅಂಶಗಳಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಲತಾಯಿ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತಾಳುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ತುಟ್ಟಿ ಭತ್ಯೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಬಾಂಧವ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಇನ್ನು ಹೊಸ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವಂಥ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಂಚಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ದೇವಲ್ಯಾಪನ್ ಆಫ್ ಫಂಡ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ರಾಜಮನ್ಯಾರ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಮತ್ತು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಆರಸ್ಲೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತೀರ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೇ ವಿನಾ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಕಂತುಗಳು ಬರಬೇಕಾದ ಕಡೆ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನೂ 1-4-1975 ರಿಂದ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ತೀರ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಂತುಗಳನ್ನು, ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಂತುಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ; ಗುಜರಾತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಪಂಜಾಬ್, ಹರಿಯಾಣ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅಂಧ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದೇ ಕಂತನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ದಕ್ಷತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೋದ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಡಿಫಿಸಿಟ್ ಮೈಪ್‌ಟೆಟ್ ಮಾಡಿ

32 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಪಸ್ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಈ ವರ್ಷವೂ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರ್ಪಸ್ ಬಜೆಟ್ ಅಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಡಿಫಿಟಿಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಡಿಫಿಟಿಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ. ನಾಗಮ್ಮ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ದಾವಣಗೆರೆ)....ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರುವ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಒಗ್ಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತ 6ರಿಂದ 10 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿನ ಮಕ್ಕಳ ಸೇರ್ಪಡೆ 98 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಏರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಕಡ್ಡಾಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ದಿನೇದಿನೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. 40 ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರುವ ಒಂದು ತರಗತಿಯ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ 80-100 ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಗಾಳಿ, ಬೆಳಕು ಇಲ್ಲದೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದು ತರಗತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗಳ ದುಸ್ಥಿತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿದೆ. 90 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಶಾಲೆಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಅವು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಾಗಿದ್ದು, ಹಳ್ಳಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಾಗಿದ್ದು ಆಗಲೋ, ಈಗಲೋ ಬೀಳುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಆಟದ ಮೈದಾನವಿಲ್ಲದೆ, ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಹ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ.

ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿದ್ಯಾರಂಗದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಚಿಕ್ಕಿಕ್ಲರ್ ಎಜುಕೇಷನ್, ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಸ್ಟಡೀಸ್ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು

(ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ. ನಾಗಮ್ಮ ಕೀಶವಮೂರ್ತಿ)

ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. First impression will be the best impression ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮನೆಯ ನಂತರ ಹೊರ ಪ್ರಪಂಚದ ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡುವುದು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯ ಮೂಲಕ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಸೆಗ್ಗು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ; ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತಳಹದಿಯಂತಿರುವ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲಾ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್. ಪಿ. ಸಿ. ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ಆದಾಗ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಕುರ್ಚಿ, ಬೆಂಚುಗಳು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಜಾಗವೇ ಇಲ್ಲದಂತಹ ಶಾಲೆಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

10-30 A. M.

ಇನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಬಿಷದ, ಆಹಾರ ಹಾಗೂ ಸಜ್ಜು ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು 5.36 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾಲದು ; ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಂಟಿಜನ್, ಬ್ಯಾಂಡೇಜ್, ಡ್ರಗ್ಸ್, ಆಕ್ಷಿಜನ್ ಸಿಲಿಂಡರ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲು ಈಗ ಇಚ್ಛಿಸುವ ಹಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಾವಿರಾರು ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿವೆ, ಇನ್ನೂ ಸಾವಿರಾರು ಬಾವಿಗಳು ಆಗುವುದಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳ ಪೈಕಿ ಅರ್ಧಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಒಂದೊಂದು ಬಾವಿಗೆ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ? ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ 2 ತಿಂಗಳ ಕೆಳಗೆ 20 ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿದರು ; ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 12 ಕೆಲಸ

ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ; ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಫಾಲ್ಟ್ ಪಂಪ್ಸ್, ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಪಂಪ್ಸ್ ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಟಿಫೈ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ವಸತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, 14 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಗೊಳಿಸಿ ಹೊಸದಾಗಿ 20 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮತ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದೇ ರೀತಿ ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ ವೇತನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಡುಬಡವರು, ವಯೋವೃದ್ಧರು ಮತ್ತು ನಿರ್ಗತಿಕರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಅಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಅನುಬಂಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೆಲಗಡಲೆ ಎಣ್ಣೆ, ತೆಂಗಿನ ಎಣ್ಣೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಖಾದ್ಯ ತೈಲಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅರ್ಧ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಣ್ಣೆಗಳು ದಿನ ಒಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳಾದ ಕಾರಣ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಹಿಳಾ ವರ್ಷವೆಂದು ಯು. ಎನ್. ಒ. ದವರು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಾದ್ಯಂತ ಆಚರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹುಗಸರ ಏಳಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಒಂದು ನಿಧಿಯನ್ನೇ ತೆಗೆದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಂತೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಹಿಳಾ ವರ್ಷದ ಅಂಗವಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್‌ನ್ನು ಮಹಿಳಾ ಹಾಗೂ ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಹಿಳಾ ಹಾಗೂ ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ; ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಲ್ಪ್‌ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ, ಚಿಕ್ಕಕಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಎಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ

(ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ. ನಾಗಮ್ಮ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ)

ಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯನ್ನೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಹಿಳಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಪಿ.ಎನ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಇತರೇ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಸಹ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗ್ರಾಂಟ್ ಪಡೆದಿರುವ ಮಹಿಳಾ ಸಮಾಜಗಳಿಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಗ್ರಾಂಟ್ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ; ಅದನ್ನು 5 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಯೂತ್‌ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಯುವಕರಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಹಿಳಾ ವರ್ಷವಾದ ಕಾರಣ, ಯುವತಿಯರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವರ್ಷ 11 ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಮಹಿಳೆಯರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ 11 ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ ಐದನ್ನು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿ ಡಬ್ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. If a man is educated he and he alone is educated but if a woman is educated the whole family is educated. ಆದ ಕಾರಣ ಮಹಿಳೆಯರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ :—ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ ಇಲ್ಲ; ಅವರಿಬ್ಬರ ಪೈಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು

ನೆಲೆಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಮೊತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮೂಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಈಗ ತಾವು ಮೊತನಾಡದಿದ್ದರೆ ನಂತರ ಮೊತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ತಮಗೆ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಮೊತನಾಡಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಅದರಿಂದ ಕೇವಲ ಕಂಠಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಈಗ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ನೋಟ್ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಚಿವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿ ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:—ಅವರುಗಳು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ನಾನು ನಿಂತಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮೊದಲು ಅವರು ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರ ಆಗ್ರಹ ನೋಡಿ ನಾನು ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡವಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ನೋಟ್ ಬರೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರುವ ಸಮಾಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ:—5-10 ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿ, ಈ ದೇಶವನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಮೊದಲೇ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ:—ತಮ್ಮಿಂದ ಅಷ್ಟೇ ಪಡೆದು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ.

SRI D. B. KAIMANKAR.—The Hon. Minister for Education is taking down the notes. There are other Ministers also who are present in the house.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬ ಗುಮಾಸ್ತನನ್ನು ಕೂರಿಸಿಬಿಟ್ಟು, ಅವನು ಕೊಟ್ಟ ನೋಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.....4-5 ಸಲದಿಂದ ನಾನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣವಾಗಲೀ, ಅಯ್ಯವಯದ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ ಯಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಜನರಲ್ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಆಗಲೀ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯೂ ಹಾಜರಿದ್ದು ಅವರವರ ಬಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಏಕೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಇದು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಶೋಭಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾರೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಯಾರೋ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. Joint responsibility is there I do agree. I know that very well. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಆದರಲ್ಲೂ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ, ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದು : ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು ನೋಟ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. I request the Secretary and the whip to see that the Ministers are present and hear what the Hon. Members say, with all compassion and emotion. I think the Hon. Minister's presence is very essential and necessary.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ.—ಕ್ಯಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಾದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಕೆ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಹಣ ಕಾಸಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಫಿನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು.

ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಾ ಅವರು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ಅವರ ವಾದಕ್ಕೂ ನಾವು ಮಂಡಿಸಿದ ವಾದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ನಾವು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕು? ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಇವತ್ತು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬರೀ ಗಾಳಿಗೆ ಎಂದು. ಅದುದರಿಂದ, ನಾವು ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅನಾವಶ್ಯಕ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಇದೇ ರೀತಿ ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅದೇ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ನೆದನದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI D. B. KALMANKAR.—It was never like that before. I was a member in the last Assembly also. There are four to six Cabinet Ministers present and they are taking down notes also.

SRI M. S. KRISHNAN :—Don't treat us like children. ಮೂರು ಕಾನಿನ್ ಮರಾಢೆ ಕೊಡುಫದಿಲ್ಲ ಇವರು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಆದೇಶವನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸಿದ ಇವರಿಗೆ ತಾವು ಛೇದನಿ ಹಾಕಿ

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಮ್ಮ ಮೊತನ್ನು ಅವರು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಲ್ಮಂಕರ್ ಅವರೇ, ತಾವು ಹೋದ ವರ್ಷದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ನನಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಭವ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಇತ್ತು ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಗಾ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಈ ತರಹ ಮಾತನಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ಇಡೀ ದೇಶ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಿತಿ ಇದೆ.

SRI M. S. KRISHNAN :—We have a right to be heard from them.

MADAM SPEAKER :—If the Whip had just said that, everything would have been closed. Please try to do all things in a pleasant manner.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೈರೇಗೌಡ :—ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಸ್ಪೀಚ್ ಪ್ರಿಪೇರ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳದೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

SRI S. M. KRISHNA :—Madam Speaker, I am sorry if whatever submission that the Whip Sri D. B. Kalman- kar made has led to certain misunderstanding. I agree with the contention made by Hon. members Sriyuths S. Bangarappa and M. S. Krishnan that it is their right to speak on the Budget and that there is a moral obligation.

SRI S. BANGARAPPA :—Legal obligation !

SRI S. M. KRISHNA :—Moral obligation, legal obligation, statutory obligation, whatever we may call it, on the part of the Ministers to be present in the House. But there are certain exigencies of circumstances. We do understand the gravity of the situation. It is not that we are under estimating this House Normally Sri Krishnan does not get upset. When he gets upset I concede that he has a serious point to be agitated about it. Madam we will see that the thing is attended to.

MADAM SPEAKER :— We can have things in a pleasant manner.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ (ರಾಮನಗರಂ) :—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿ ಯವರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಂಡಿ

ನಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಗದ ಜನ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರಮಜೀವಿ ಒಂದು ವರ್ಗ, ಯೋಗಜೀವಿ ಒಂದು ವರ್ಗ, ಭೋಗಜೀವಿ ಒಂದು ವರ್ಗ, ಈ ವರ್ಗದ ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಯಶಃ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅರಿತು ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮೂರು ವಿಂಗಡಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರ ಆ ರಾಜ್ಯದ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಭೋಗಜೀವಿಯನ್ನು ಯೋಗಜೀವಿಯ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು, ಯೋಗಜೀವಿಯನ್ನು ಶ್ರಮಜೀವಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ, ಅದು ನಾಗರಿಕ ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷಣ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನು ಶ್ರಮ ಜೀವಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೊಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಕೂಲಿಗಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಆ ಶ್ರಮ ಜೀವಿಗಳು ಪಟ್ಟಣದ ಭೋಗಜೀವನವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಂಡಿಲ್ಲ. ಆ ಶ್ರಮ ಜೀವಿಗಳ ಫಲವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿದಿವೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಖ್ಯಾತಿ ಉಳಿದಿದೆ; ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಉಳಿದಿದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸ ತುಂಬಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾಂಥಾದ್ದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಮರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ? ಯಾರು ಶ್ರಮ ಜೀವಿ ಇದ್ದಾನೋ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಆ ಶ್ರಮ ಜೀವಿಯನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಿದ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಅವನ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನೂ ಅವನ ಜೀವ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ರೈತನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಕರಭಾರವನ್ನು ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ನಿಮಗೆ ಅವನ ಅರಿವಿಲ್ಲ, ಅವನಿಗೆ ಏನಾದರೂ ನಿಮಗೆ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಈಗ ಗಾಲ್ಫ್ ಕ್ಲಬ್ಬಿಗೆ ಹೋಗುವ ಜನ, ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ತ ಕುದಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ಪ್ರಯೋಗ ಶಾಲೆಯಿಂದ ರೈತನನ್ನು ಬಿಡಿ. ಪುಣ್ಯಾತ್ಮರು ಗದ್ದುಗೆಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಹರಿಜನರ ಕೊಲೆ, ಹರಿಜನರ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಯಾರು ಶ್ರಮ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವನನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಧ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ ದಿನ ಸಂತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ ಮಹಿಳೆ ಕೊಲೆ ಎಂದು ಬರುತ್ತದೆ, ಮಹಿಳೆ ಕೊಲೆ ಎಂದು ಬರಲಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೊಂದ ಜೀವಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರಮಜೀವಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರೀ ನಿಮ್ಮ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಭುಜಕ್ಕೆ ಭುಜ ಕೊಟ್ಟು ನಿಲ್ಲಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಜ ನ್ಯಾಯದ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ)

ಹೊಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ನದಸ್ಸರು ಕಾರಣ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖೇನ ಬಣ್ಣಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಜಾತಿ, ಜಾತಿಯನ್ನು ಭಿದ್ರ, ಭಿದ್ರಮೂಡಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವನನ್ನು ಆಪ ರೇಷನ್ ಥಿಯೇಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕುಯ್ಯುವಂತೆ ಕುಯ್ಯಬಾರದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಹರಿಜನರ ಮಕ್ಕಳು, ಗಿರಿಜನರ ಮಕ್ಕಳು, ಕೂಲಿಕಾರರ ಮಕ್ಕಳು, ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಯುದ್ಧಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಿಂತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಶ್ರಮಜೀವಿ ಮಕ್ಕಳು. ಭೋಗ ಜೀವಿ ಮಕ್ಕಳು ಯಾರು ಎಂದರೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧ ದಲ್ಲಿ ಹೇಪರ್, ಹೆನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇರವವರು ಭೋಗ ಜೀವಿ ಮಕ್ಕಳು, ಇದನ್ನು ನಾವು ನೀವು ತುಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಚಿಂತನೆಗಳಿಗೆ ನೀವು ಕಾರಣಕರ್ತರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ರೈತ ಜನಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸ ತಕ್ಕ ತಾವು ಶಾಪವಾಗಿ ಪರಿಣವಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಒಂದು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಮತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕರಭಾರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಜಾಸರ್ಕಾರ ರೈತನ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ರೈತನ ಕಂದಾಯವೇ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗತ್ತೋ ಆಗ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ಎರಡು ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. ಈಗ ಎಷ್ಟಿದೆ ನೋಡಿ. ತಮಗೆ ನಾಚಿಕೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ, ತಾಲೋಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಕಬ್ಬನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಲಂಚ ಹೊಡೆದಿರುವ ಜನ ಬರು ತ್ತಾರೆ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ದುಡಿದಿರುವ ಜನ ಅವರು. ಕಬ್ಬಿನ ನೆಪವಲ್ಲಿ ಜೂಜಾಡು ತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಕೆಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹೊಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಚಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಅಂತರಾತ್ಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಭೋಗ ಜೀವನದ ಮದುವೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಲಗ್ನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಎದೆ ಒಡೆದು ಕೋಯಿತು. ಒಂದೊಂದು ಲಗ್ನ ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್‌ಗೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಶ್ರೀಮನ್ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರ ಡೈಸ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಭೋಗದ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಎಷ್ಟು? ಶ್ರೀಮನ್ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮಿತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಮದುವೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮನ್ ಕೃಷ್ಣ ಅವರಿಗೆ, ಶ್ರೀಮನ್ ಹುಚ್ಚಮೂವ್ತಿಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಒಂದೆ ಮದುವೆಗಳಾದಾಗ ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು.

ಇದು ಯಾವಾಗ? ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಕರಭಾರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ? ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕರಭಾರಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಾಚಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ? ಅವರು ಎಲ್ಲರೂ ನಿಮ್ಮ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರಲ್ಲವೇ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ನೀತಿ ಇದೆಯೇ? ನೆನ್ನೆ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ವರಿಷ್ಠರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಶುದ್ಧೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸಾರಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವನಾಗಿ ಇವೊತ್ತು ಮತನಾಡುತ್ತೇನೆ.

ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅವರನ್ನು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ನನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಮನೆ ಮಾತಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಕರಭಾರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವಾಗ ದಯಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಮಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಗಿತ್ತು, ಈಗ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

11-00 A. M.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್ : ...ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ : ...ಎದೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಡುವ ವಯಸ್ಸು ಈಗ, ಆದರೆ ತೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕೈಹಾಕಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ಮತವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಣ್ಣು, ಕರ್ನಾಟಕದ ಭೂಮಿ ಹಿಂದೆ ಬಿಜ್ಜಳನ ಅನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಬಸವಣ್ಣನವರು ವಿಜಯನಗರದ ಆರಸರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯರ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ ತಿಮ್ಮರಸುರವರ, ಮೈಸೂರು ಆರಸರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದಿವಾನ್ ಪೂರ್ಣಯ್ಯನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಪೂರ್ಣಯ್ಯನವರು ದಿವಾನ್ ರಾಗಿದ್ದರು. ಏನೇನೂ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಉಚ್ಚಗುಣ ಮಾಲ್ಯಗಳನ್ನು ತೊಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಧವಳಕೀರ್ತಿ ಇತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಇವರು ಬಂದು ಪಾತಾಳಕ್ಕೆ ತುಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹೇಗೆ ಇತ್ತು. ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹೇಗಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ)

ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮೂರು ಸಾರಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಗಲಿ, ತಮಗೆ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ಇದೆಯೆಂದೂ, ಎಲ್ಲ ಶಕ್ತಿಯೂ ಇದೆಯೆಂದೂ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬದರಿನಾರಾಯಣ ಅವರನ್ನು ಮಂತ್ರಿಪಂಡಲದಿಂದ ತೆಗೆದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ದಕ್ಷರಾದವರನ್ನು ಹಾಗೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವವರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಬೇಕಾದರೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹನೆಯಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.— ಈ ಭಾಷಣವನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಅಂತಹ ಬವಣಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಸದ್ಭಾವನೆ ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಸಂತೋಷ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮದುವೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಅದು ಗಮನಾರ್ಹವಾದುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ — ಶ್ರೀಮಂತರ ಮದುವೆಯ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಒಳ್ಳೆ ರೂಪುಪಂತರು, ಚೆಲುವರು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಶಂಕೆ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ :— ನಾನು ಆ ಮೋಹಕ್ಕೆ ಈಗ ಒಳಗಾಗುವವನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ನಾನೂ ಸಹ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡುರಾವ್.— ಇಷ್ಟು ವಯಸ್ಸಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಎಲ್ಲ ಮೋಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಟೂರ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನಾಯಂಕಾಲ

ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಾಯಂಕಾಲ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೆ, ಉರಿನಿಂದ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆಯಾಸವಾಗಿದೆ, ಈಗ ಅವರನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೆ, ಒಳಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದೇ ಈಗ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಯಾರೂ ಅಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಕನುಬಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಹೋಗಲಿ. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸತತವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಟೂರ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಫಲ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಫಲ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕಪ್ಪು:—ತಿಂಗಳಿಗೆ 10 ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಮಾತ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸ್ವಯಂ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ: ಯಾವ್ಯಾವ ಮಿತಿಯನ್ನು ಯಾವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 17 ದಿನಗಳ ಟೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನುಮೂರು 25 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಚಿವರೂ ಸಹ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಟೂರ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿದ್ದ ಅರ್ಥಸಚಿವರುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಟೂರ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದೂ ಉಂಟು. ಮೂನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡರು ಮೂರು ಬಾರಿ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 17 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್:.. ಈ ಸಚಿವರ ಟೂರ್ ವಿಷಯವೇಕೆ? ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVE GOWDA:—You are now a Minister; you are not an ordinary member; you try to behave better.

SRI R. GUNDU RAO:—He is not the person to tell me to behave better. He must speak through the Chair.

MADAM SPEAKER :....This is a Legislative Assembly chamber where all the Members should speak through me.

SRI H. D. DEVE GOWDA : I casually mentioned the 17 days tour of Finance Minister.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ :....ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಸಾರಿ ಟೂರ್ ಹೋಗಿದ್ದರು, ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವರು ಎಷ್ಟುಸಾರಿ ಟೂರ್ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಯಾಗುವಾಗ ಕೋಪ ಬಂದರೆ, ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :....17 ದಿನಗಳು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಟೂರ್ ಮಾಡಿದರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ :....ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :....ಮಂತ್ರಿಗಳು ಟೂರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥಪರಿಣಿತರು, ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು ಹಿಂದೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 17 ದಿನಗಳಕಾಲ ಟೂರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :....ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಅಚಾರ ಸಂಕೀರ್ತೆಯನ್ನು ಹೇಳುವವರು, ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಏನೂ ಹೇಳದೆ ಹಿಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಯಾವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೂ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ : ಏತಕ್ಕೆ ನಾನು ಟೂರ್ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಒಬ್ಬ ಸಚಿವರು ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ

ಹೋಗಿ ಬಿದರೆಗುಡಿ ದೇವಾಲಯದ ಬಳಿ ಹರಿಜನರ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಭಾಷಣ ಬಂತೆಂದರೆ, ಬಡವ ಬಂಧುಗಳೇ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಧೀರ ಬಂಧುಗಳೇ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಲಿಂಗಾಯಿತರು ಲಿಕ್ವರ್ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಬೀರ್ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಬಡವರು ಹೆಂಡ, ಸಾರಾಯಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಬೇಕಾದವರು ಬೇಕಾದುದನ್ನು ಕುಡಿಯಲಿ, ಮೊನ್ನೆ ನಡೆಸಿದ ಸಭೆಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ :— ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚಾವ.ರಾಜ ನಗರದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೀವು ಹೆಂಡ ಕುಡಿಯಬೇಡಿ, ಬೀರ್ ಕುಡಿಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಗ್ಗಡದೇವನಕೋಟೆಯ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಟೂರ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಏನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ರಿಂದರೆ, ಒಕ್ಕಲಿಗ ಮಂತ್ರಿ ಬಂದರೆ ಮರಿ ಕೋಳಿ ಕಾಯುತ್ತೀರಿ, ಲಿಂಗಾಯಿತ ಮಂತ್ರಿ ಬಂದರೆ ಹೋಳಿಗೆ, ಒಬ್ಬ ಟ್ಪು ಮಾಡ್ತೀರಿ, ನಾನು ಬಂದರೆ ಕೇವಲ ಜಸ್ತುತ್ ಬಾಳೆಹಣ್ಣು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ನ್ಯಾಯವೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರನ್ನು ದಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಎಂತಹ ಭಾವನೆ ಇರಬೇಕೋ ಅದು ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಏನು ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಲಂಚ ಹೊಡೆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಾದರೂ ವರ್ಗ ಅದರೆ ಬಡ್ತಿ ಸೇರಿಸಿ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಜನ ಹೇಗೆ ಅಳಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಲಂಚಕೋರ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಸತ್ಯವಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗತಿಯೇನು? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೈನರ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಉದ್ಧಾರ ಆಗಬೇಕು. ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದಿಗೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಬಾರದು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ವರ್ಕ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೋಡಲು ಒಬ್ಬ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮೈನರ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ವರ್ಕ್ ನಡೆಯುವ ಕಡೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆನ್ನೋಣ. ಅವನಿಗೆ ಅಪ್ಪಾಗಿ ಅದರ ಅಳತೆ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯದಿದ್ದರೂ ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಿವಿ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೂ, ಆ ಸಭಾಪತಿಗಳನ್ನು ಗೌರವಿಸುವುದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ)

ಆ ಛೇರ್ಮನ್ನರಿಗೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಪೂಜಿಸಬೇಕಾದುದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಕರ್ತವ್ಯ.

SRI S. M. KRISHNA.—Generally the name of the Chairman of the other House is not mentioned in this House.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತು ? ಅವರೇನು ಮನೆಯಿಲ್ಲದೆ—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಚೇರ್ಮನ್ನರು ಟಿ. ಬಿ. ಯಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗದೆ ಇದ್ದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಇಷ್ಟೇಕೆ ದೊಡ್ಡದನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಮ್ಮ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯಿತು. ಇನ್ನು ತಾವು ಹೇಗೆ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾಯಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕಟ್ಟಕಡೆಯದಾಗಿ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ ಅದೇನೆಂದರೆ—If wealth is lost, nothing is lost ; if health is lost, something is lost ; if the character of the Cabinet is lost, everything is lost. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ (ಬೀರೂರು):—

ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು 1975-76ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಮಾಡುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈಗತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟ ಸ್ವಾಮಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ನಿಜಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಳತಕ್ಕ ಆತುರ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಗದಲ್ಲ ಕೆಲವು ಅಲ್ಪಸ್ಥಳದ ಅರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಧಸಚಿವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವು ಸತ್ಯಾಂಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾದವು. ಕಳೆದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೆಲವು ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪಕ್ಷವೇ ಬೇರೆ. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿರುವ ಪಕ್ಷವೇ ಬೇರೆ. ಹಿಂದೆ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಗಡೆಯವರು ಬೇರೆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದವರು. ಅವರು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಗೆ ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅವರು ವಿಮುಖರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಆ ಬೇರೊಂದಿಗೆ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಅರ್ಧ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಾಗಲೀ ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಾಗಲೀ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾತಿಗೆ ತಪ್ಪಿರತಕ್ಕವರು ಈ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರಲ್ಲ. ಆ ಹಿಂದಿದ್ದ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಆದರೆ ಈಗಿನ ಅರ್ಧ ಸಚಿವರು ಒಹಳ ಅನುಭವಿಗಳು, ಒಹಳ ನುರಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಆಡಳಿತ ಅನುಭವ ಇವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಬರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯಗೊಳಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಹಣವಿಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಆಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಏರುಪೇರುಗಳಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಹಣದುಬ್ಬರದ ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಸಾಮಾನ್ಯತೆ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಗೂ ತೈಲದ ಬೆಕ್ಕುಗಳುಂಟಾಗಿ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದ ಅರ್ಥಿಕ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ದೂರವಾಗಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವಾದರೂ ಇತ್ತೀಚಿನ ಘಟನೆಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ಆಶಾದಾಯಕ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ನಾನು ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅರ್ಧಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು. ಇವರು 1974-75ಕ್ಕೆ 142 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ಕಾವೇರಿ ಜಲಾಶಯದ ನಿರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವೂ ಸೇರಿತ್ತು. ಕಾಳೀ ವಿದ್ಯುತ್

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ)

ಯೋಜನೆಗೆ ಕೀಂದ್ರದಿಂದ 21 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನೆರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಇತರೇ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮುನ್ನುಗ್ಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಭಿನಂದನಾರ್ಹರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು 1974-75ಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಸುಗ್ರಹ ಮಾಡಲು ಭಾರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ 28 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಕೃಮವೇ ಸರಿ. ಆದರೆ ಈ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ನಿವೇದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ನೀರಾವರಿ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮೂರು ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ಅಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಮಧ್ಯ ವರ್ಗದ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೆಂದು ಮೂರು ಭಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ ನಮಗೆ ಈ ದಿವಸ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳಿಂದ ಫಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ತತ್ಪ್ರಾಪ್ತಿ ಈ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡು ಬಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸದೆ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಖಂಡಿತಾ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲೇ ಬೇಕು. 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಈ ದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದವರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 13 ಕೋಟಿ 15 ಕೋಟಿಗಳಂತೆ ಒದಗಿಸಲು ಹೊರಟರೆ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಮುಗಿಯುವುದೆಂದು ? ನಾವು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಕಾಣುವುದೆಂದು ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದವರು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರೂ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ನೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೂ ಬೇಕು. ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರೇ ಇವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕೇವಲ 7.5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಈ ಹಣ ಏತಕ್ಕೂ ಸಾಲದು. ಈ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಡಿ.ಪಿ.ಎ.ಪಿ ಪ್ರೊಗ್ರಾಮಿಗೆ

ಸೇರಿದ 2 ಕೋಟಿಯೂ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಇಷ್ಟಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಬಡ್ಡುಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ವರ್ಷ ಮುಗಿದು ಹೊಸ ವರ್ಷ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 2-3 ಶಿಂಗಳಾದರೂ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು? ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಸರಿಯೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೇಳಿದರೂ ಹಣವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದಿಡಲಾಗಿದ್ದ 2.5 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸವನ್ನಾಗಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಪ್ರಗತಿ ಕಂಠಿತವಾಗದೆ ಇನ್ನೇನಿದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡುತ್ತೇವೋ ಆ ಹಣವನ್ನು ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಮತ್ತು ಆ ಕೆಲಸಗಳು ಆ ಬಡ್ಡು ವರ್ಷ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿಯಾದರೂ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯುತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಳೀ ವಿದ್ಯುತ್ ಯೋಜನೆಯ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಲದು ಏಕೆಂದರೆ 1974-75 ರಲ್ಲಿ ನುಮೂರು 17500 ಪಂಪ್ ಸೆಟ್ಟುಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ 1235 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಪಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುವುದೆಂದೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಈಗ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಸಾಲದು. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ನಮ್ಮ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಈಡೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು — ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ತೊಡಗಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಔದ್ಯೋಗಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಕೃಷಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ 10 ಪಾಲು ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಔದ್ಯೋಗಿಕದ ಬಗ್ಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ್ಕು ಸೆಕ್ಟರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ಭದ್ರಾ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಎರಡು ಸೆಕ್ಟರ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಇನ್ನು ಎರಡು ಕಾರ್ಖಾನೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ)

ಗಳು ಆಗಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಅವರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ವಿದೇಶಿ ವಿನಿಮಯ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಡೈರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ 51 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಕೂಡ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದು ಕೇವಲ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ತಳಿ ಹಸುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆ ಹಸುಗಳಿಗೆ ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆದು ಅವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಒಂದು ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಡೈರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಕ್ಕಾಲು ಮೂರು ಪಾಲು ಹಣ ಕೇವಲ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಲು ತರಬೇಕಾದರೆ ಟ್ರಕ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಹುಲ್ಲು ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಾಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಡೈರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಾಲಿನ ಗುಣ ಮೆಚ್ಚುವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆಗೆ ಹಾಲನ್ನು ಒದಗಿಸಬಹುದು. ಇನ್ನು ತೋಟಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತೀಕೊಂಡು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ತನ್ನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಮುಂದೆ ನೋಡಬಹುದು. ಅವರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಭಾವನೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಮತ್ತು ಲೇನಿಮಲ್ ಹಸ್ಟೆಂಡರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಂತೋಷವಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಿಂದ ಇದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಗಂಧದ ಮತ್ತು ತೇಗದ ಮರಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಟಿ. ಪಿ. ಎ. ಪಿ. ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಚ್ ಕೊನೆಯೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಏನು ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗಿರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಲಾಪ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯೊಳಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧಿಸದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ವಿಕ್ರಮವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿ ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಕಬ್ಬಿಣ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಭಗಳಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಇಂಜಿನೀರ್ಸ್ ಎಂದು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ತರಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಏಕಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವಿನಿಯೋಗಮಾಡಿ ಕೇವಲ 10—15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಮಯಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ):—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ, ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮೊಂಡನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಯವ್ಯಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆಯವ್ಯಯದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಒಬ್ಬ ಬಡವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದುರಾದೃಷ್ಟ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಾಗಿರುವವರು ಮಹಾರಾಜರು ಅರ್ಥ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಬಡಬಗ್ಗರ ಕಷ್ಟ ಸುಖ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪ್ರೊ. ಫೋರ್ಪಡ :— ಮಾನ್ಯ ನಾಗಣ್ಣನವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಜನರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ :—ತಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯದ ಮೊದಲನೆ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಅಕ್ಕಿ ರಾಗಿ ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುವಿನ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಡ ಜನ ಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಅಂದರೆ ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ)

ಮಾತನಾಡಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಸಿಲ್ಕ್ ಪ್ಯಾಬ್ರಿಕ್ ಮೇಲೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ? ಅದು ಬೋಗ ವಸ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಇವರ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ' ಹೋದ ವರ್ಷವೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಸಿಲ್ಕ್ ಪ್ಯಾಬ್ರಿಕ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು. ಹೋದವರ್ಷ ಕೆಲವು ಜನ ವರ್ತಕರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ಎರಡು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವರ್ತಕರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಕಾಗದ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದೆನು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಿ. ಬಿ. ಐ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. 20-25 ಮಂದಿ ವರ್ತಕರಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಕೇವಲ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಿಲ್ಕ್ ಬೋಗ ವಸ್ತು ಎಂದು ರೇಶ್ಮೆ ಬಟ್ಟೆಯಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ? ನೂಲು ಬಟ್ಟೆಯ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ ಬೇಡಿ ಎಂದು ರೇಶ್ಮೆ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ? ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ರೇಶ್ಮೆ ಇಲ್ಲದ ಬಟ್ಟೆ ಯಾವುದನ್ನು ಉಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಮೂರು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿಸಿದ್ದರು. ಯಾವುದು ಬಡವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ವಜಾ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಈಗ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಪುನಃ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ?

11-30 A. M.

ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ನೋಡಿದರೆ ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇದೆ ವಿನಾ ನೂಲಿನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವರ್ತಕರ ಕೃಪಕುಟಾಕ್ಷಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಬಿಡಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಈ ರೇಷ್ಮೆ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ನೇಯುತ್ತಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ರೇಷ್ಮೆ ಬಟ್ಟೆ ಎಂದರೆ ಭೋಗವನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಹೋಮ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಅಂತ ಈ ರೇಷ್ಮೆ ಬಟ್ಟೆಗಳ ಮೇಲೆ 1959ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಯಾವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈಗ ಸಿಲ್ಕ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಒಂದರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈವಾಗ ನೈಲಾನ್ ಮತ್ತು ಸಿಲ್ಕ್ ಸೇರಿ ಸೀರೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅದು ಸಿಲ್ಕ್ ಸ್ಕಾರ್ವಿ ಎಂದು ನೀವು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಿ. ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಬನಾರಸ್ ನಲ್ಲಿ ನೈಲಾನ್ ಮತ್ತು ಸಿಲ್ಕ್ ಸೇರಿಸಿ ಸೀರೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದ ಚಾಂದೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಟನ್ ಮತ್ತು ಸಿಲ್ಕ್ ಸೇರಿಸಿ ಸೀರೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ, ಮತ್ತು ಅಲೇ ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶದ ರಾಜಘರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಟನ್ಸಾರ್ ಸೇರಿಸಿ ಸೀರೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ, ಹಾಗೆಯೇ ರಾಜಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ಸಿಲ್ಕ್ ಮತ್ತು ಕಾಟನ್ ಸೇರಿಸಿ ಸೀರೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇದನ್ನು ಮರದಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಿಲ್ಕ್ ಎಂದು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಿ. ಆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ. ನೀವು ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಅವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅದು ಸಿಲ್ಕ್ ಅಲ್ಲ ಅಂತ ಮೂಡಿ ನೀವು ಹಾಕುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಮೂಡುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ. ಮೊನ್ನೆತಾನೇ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಡ್ಜ್ ವೆಂಚ್ ಆಗಿದೆ ಅದು ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು 400 ಐಟಂ ಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದದನ್ನು ಅವರು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದನ್ನೂ ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಐಟಂ ಗಳನ್ನು ಸಿಲ್ಕ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದು ಸಿಲ್ಕ್ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ತಾನೇ ನೀವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು. ಹೇಳುವಂಥವರು ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಮೊಮೂಲಾ ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಈವಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ 25 ಲಕ್ಷ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟು ಅನುಭವ ಸಾಲದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಕೊನ್ಸಂಪ್ಷನ್ ಇದು 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಬಿಕರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಬಿಕರಿಯಾದರೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ 94 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ)

ಬಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದರಿಂದ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಅನುಭವ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲೆಯವರೆಗೂ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಜಾನ್ತಿ ಆದಾಯ ಎಂದರೆ ಸಂತೋಷ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ :—ಹಾಗೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲದರ ಮೇಲೂ ಹಾಕಿ ಜಾನ್ತಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಒಂದು ಮೂತನ್ನು ನೆನಪಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೇಗೆ ಎಂತು ಎಂದರೆ ಮದ್ರಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ದಿವಂಗತ ಚಿಕ್ರವರ್ತಿ ರಾಜಗೋಪಾಲಚಾರಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಹಾಕಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಆದರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನವನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರು. ಅವರು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕಿದರು. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಅವಾಗ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಅನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರು, ಮತ್ತು ಹೆಂಡ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಈವಾಗ ನೀವು ಮಾಡುವುದು ಜನರಿಗೆ ಹೆಂಡ ಸಾರಾಯಿಯನ್ನೂ ಕುಡಿಸುತ್ತೀರಿ ಜೊತೆಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ, ಜೊತೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾರಕ್ಕೆ ಮೂರು ದಿವಸ ಕುದುರೆ ಜೂಜು ಇದೆ. ಇಂಥಾ ಸರ್ಕಾರ ಗರೀಬಿ ಹಟಾಪೋ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಗರೀಬಿ ಹಟಾಪೋ ಹೇಳಿ. ಯಾರಿಗೆ ಎಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಯುತರಾದವರಿಗೆ ಗರೀಬಿ ಹಟಾಪೋ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಜೈಲಿಗೆ ಹೋಗದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಸೇರಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಗರೀಬಿ ಹಟಾಪೋ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ರೇಸ್ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಹೋಗುತ್ತೀಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ನಾಗಣ್ಣ :—ನೀವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟೆ. 1922ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ರೇಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಪುನುಪ್ಪು 1972ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮನ್ ಫೋರ್ಪಡೆಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ರೇಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟೆ. ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇರ.ವಂಥಾ ಜನರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ನೀವು ಈ ಸಿಲ್ಕ್ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಮೂತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಇನ್ನು

ಯೂವುದರ ಮೇಲೆ ವರಮಾನ ಬರುವಂತೆ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ ಪ್ರಬಾವಶಾಲಿಗಳಾದ ವರ್ತಕರ ಜೊತೆ ಸೇರಿ ಒಂದಾಗಿ ಅವರ ಕೃಪಕಟಾಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಳಗಾಗಿ ಬರೇ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಅರ್ಚ್ ಸಿಲ್ಕ್ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲಾ. ಮಿಲನವರ ಮೇಲೆ ಆ ತೆರಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಆ ತೆರಿಗೆ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ತಯಾರಿಸಿದ ರೇಷ್ಮೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದೊಳಗೆ 20 ಲಕ್ಷ ಕೆ. ಜಿ. ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಬೆಳ್ಳಿಯದೇ ವಿನಾ ನೂಲಿನಿಂದ ತಯಾರಾದ ಬಟ್ಟೆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲಾ, ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವೂ ಅಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಜನ ರೊಚ್ಚಿಗೆಳೆುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವಂಥ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ವರ್ತಕರ ಮೊತನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳ ಮೊತನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಜನ ನುಮ್ಮನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತೀರಿ, ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಡಿ ಈವಾಗ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಗೆ 320 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಗೆ 250 ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚ ಅಂತ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ ಅದರಿಂದ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ವರ್ತಕರ ಮೊತನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಡಿ, ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ನ್ಯಾಯವೂ ಅಲ್ಲ ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮೊತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair).

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಗುರ್ಮಿಟ್ಕಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 1975-76ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ಸಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. 1975-76ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಚ್ಛಾಂಧ ಕೆಲವು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಗಲಿ ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಆಗಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರೀಪಲ್ಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಧನಸಹಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ತುಂಬಾ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕವಾದುದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ)

ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಅಂದರೆ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ಹೇಮಾವತಿ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಆಗಲಿ, ಹಾರಂಗಿ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಆಗಲಿ ಮತ್ತು ಕಾವೇರಿ ಜೇನಿನ ಆಗಲಿ ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಜೇರಿ ಜೇರಿ ಕಡೆ ಸೇರುತ್ತಿತ್ತು. ಹಿಂದಿಳಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಗಳು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಗೆ ಒಹಳ ಮಹತ್ವ ಕೊಟ್ಟು ಇಂದು 7 ಕೋಟಿ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ 7 ಕೋಟಿ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೇವಲ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಇನ್ನು 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ರಿ. ಪಿ. ಎ. ಪಿ. ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹಣ ಒಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ವೆರ್ಕ್ಸ್ ಇದೆ ಅಥವಾ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಕಾನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ವೆರ್ಕ್ಸ್ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮೈಸೂರು ಇರಿಗೇಷನ್ ಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸಗಳು ಬಹು ಮಹತ್ವದ್ದು ಎಂದು ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬಾ ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಗಾರರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಬಾಬುಗಳಿಗಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಏರಿಯಕ್ಕೂ ಎಂತೆಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳು ಎಕನಾಮಿಕ್ ಫೀಸಿಬಲ್ ಪ್ರಾಚೆಕ್ಸ್ ಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಲ್‌ಫೇರು ಇಲಾಖೆಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿರುವ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಸ್. ಸಿ. ಹಾಗೂ ಎಸ್. ಟಿ. ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಕ್ ಕಾನ್ಸರ್ಗೂ ಸೇರಿ ಸುಮಾರು ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ನಮ್ಮ ಈ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಎಸ್. ಸಿ., ಎಸ್. ಟಿ. ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ವರ್ಕ್ ಕಾನ್ಸೆಂದು ಸೇರಿಸಿ ಮೂರೂ ವರ್ಗಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಹು ದುಃಖಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಹಾಸ್ಟಲು ತೆಗೆಯಲು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸ್ಕೀಂ ಗಳನ್ನು

ಮಾಡಿ ಎಸ್. ಸಿ. ಹಾಗೂ ಎಸ್. ಟಿ. ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಾಗ ಸರಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ದೊರಕತಕ್ಕ ಹಣ ಈ ಸಾರಿ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಕಾರ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನಾದರೂ ಹಾಕಿ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಿಂದ ಲಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಡೈವರ್ಷ್ ಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಎಸ್. ಸಿ. ಹಾಗೂ ಎಸ್. ಟಿ. ಮತ್ತು ವೀಕರು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಚೆಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಜೂನಿಯರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೆರಿದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ 10—20 ಹುಡುಗರೂ ಕೂಡ ಇರುತ್ತಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಹುಡುಗರು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಜೂನಿಯರು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಆಗಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಜೂನಿಯರು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ತೆರಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣ ವೇಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಸರಕಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ಡೈವರ್ಷ್ ಮಾಡಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ವರ್ಗದವರುಗಳ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಸುಮಾರು ಐವತ್ತು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಒದಗಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದು ವರೆಗೂ ಆ ಯೋಜನೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿದ ಪ್ರೋಸಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯೂ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಕೂಡಲೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯದು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಮತ್ತು ಸ್ಟೆಟುಗಳ ಹಂಚುವಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೋದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇದು ವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 2-50 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಸಾರಿ 14,000 ಮನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನೂ ಮುಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇಂತಹ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಒದಗಿಸಿ ನಮ್ಮ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ)

ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಒಟ್ಟು ಎಂಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳಾದರೂ ಆಗುವಂತೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಸರಕಾರದವರು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಮೂಲಕ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿಳಿದ ವರ್ಗದ ಜನರು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಇದರ ಮೂಲಕ ಸಾಲ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :— ನಮಾಜು ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಖರ್ಗೆ :— ಇಂತಹ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡುವೆಂದು ಹೇಳಿ ನುಮೂರು ಆರೇಳು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯ ಪರೇಗೆ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಏನಾಯಿತು? ಮಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಸ್. ಸಿ. ಹಾಗೂ ಎಸ್. ಟಿ. ವರ್ಗದವರಿಗಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಲು ಒರವವರಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಎಲ್ಲೂ ಹಣ ಬದಲಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಇದರ ಸ್ವರೂಪವೇನು? ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೆಲವಾರು ಟಾಕುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನೂ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹ ಟಾಕುಗಳನ್ನು ತರುವುದೇನೋ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ನಾನೂ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲು ಸರಕಾರದವರು ಬರೀ ಕ್ಯಾಷ್ ಕ್ರಾಫ್ಟುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಚೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಾರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಿರುವಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಹಾಕಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ

ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕಿರುವುದು ದಿನಬಳಕೆ ಮಾಡುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ತರುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾರು ಘಟ್ಟ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಷ್ಟು, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದರೆ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ ಎರಡಷ್ಟು ಮತ್ತು ಇಷ್ಟತ್ತು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ವೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇರುವ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ ಹಾಕಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರಲು ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಶ್ರೀಮಂತರುಗಳೇ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳು ಶೇಕಡಾ ಎರಡಷ್ಟು ಇಲ್ಲವೇ ಅರೆರಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಬಹುದು. ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲು ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಮೊದಲು ವಜಾ ಮಾಡಿತು. ಆ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇರಳ ಸರ್ಕಾರ ಅಪೀಲು ಹೋದಾಗ ಇಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಈಚೆಗೆ ತೀರ್ಪು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೇರಳದಲ್ಲಿರುವ ಆಸೆಂಬ್ಲಿ ಯವರು ಈಗ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಪಾಸಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇರಳದ ಮೊದಲನೆಯ ಇಲ್ಲೂ ತರಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಕೂಡ ಹೀಗಿದೆ :—

Bill No. 145 of Kerala-Introduced in the Kerala Assembly.

“Where the capital value of the building is below

Rs. 10,000 -Nil

Where it exceeds Rs. 10,000 One percent.

and then Next Stage : 2 percent.

and then in the third stage : 3.5 percent.

ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಡಿಂಗು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಇಲ್ಲೂ ಹಾಕಬಹುದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೂ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಳ ಯೋಜನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅಪ್ಪರ್ ಕೃಷ್ಣ ಯೋಜನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೇಮೋ ವಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಬರುತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೃಷ್ಣಾ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ)

ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಟೆಂಪೋ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಬಹು ನಿಧಾನವಾಗುವಂತೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿರುವುದು ಸಾಲದು. ಇನ್ನೂ ಹತ್ತು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಊರಿಗೂ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲೈನ್ ಹಾಕಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವಾಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ 6 ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ, ಆದರೂ ಸಹ ಕಂಡಕ್ಟರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಒಂದು ಕಡೆಯೂ ಕೂಡ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಲೈನ್ ಎಳೆದಿಲ್ಲ. ರೈತರು ಪಂಪು ಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ವೇಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ಕಂಡಕ್ಟರ್ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ 60 ಮೈಲಿ 100 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಏನೊಂದು ಪ್ರಪೋಜಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಂಟರ್‌ಡ್ಯೂಜ್ ಮಾಡಿ ಸೇತುವೆ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮೇಂಟೇನ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಪೋಜಲ್ಸ್ ಇದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 2.65 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಏನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ನೊರಬ) :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಈ ಸದನದ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ 1975-76ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ಒಕ್ಕಣೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಪುನಃ ನಾನು ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಲ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು

ರಿಂದ ನಾನು ಬಹಳ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಅಳವಾಗಿ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ರಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವಾಗಲೀ ಸಮತೋಲನ ಇರಬೇಕು. ಸಮೂಹದಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳು ಕೀಳ ಬಹುದಾದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮತೋಲನವಾದ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಗತಿ ಸರಿಸಮನಾಗಿ ಹೋಗ ಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ. ನಾನು ಬಡ್ಡುನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿ ನೋಡಿದೆ. ಕೆಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಡ್ಡು ಮೂರಾರ್ಡ್ ಲೆಕ್ಕ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಕ್ಷೇಪಿತರು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಮೂರಾರ್ಡ್ ಲೆಕ್ಕ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಹಾ ಮಹಾ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ 3-4 ವರ್ಷ ಬಡ್ಡು ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಬಡ್ಡು ನಲ್ಲಿ ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಯಿತು ? ಇದರ ಚೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಎರಡು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೆ ಇವೆ. ಅವು ಹಲವಾರು ಕಡೆ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆದು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನೆರವನ್ನು ಪಡೆದು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿವೆ. ನಮ್ಮದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ? ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ವಿಜಯನಗರ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದೆ ಮರೆಮಾಚಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮರೆಮಾಚಿದ್ದಾರೆ ?

ನಿರುದ್ಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ತರಸೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅವಿದ್ಯಾವಂತ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ವಿದ್ಯಾವಂತ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಜನಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಿರುದ್ಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ಹೋಗಿ ಲಾಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಯುವಕ ವರ್ಗ ಕಾದು ಕಾದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಳಿನದಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವು ಹೋಲಿತು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊನೆ ಪಕ್ಷ ಕಾಳಿನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಕಾಳಿನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೆರವು ಎಲ್ಲ ಹೋಲಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಕಾಳಿನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಗೆ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಸ್ಟೋನ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರ, ಇವಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ಈ ರೀತಿ ಕಾಳಿನದಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆ ಇಲ್ಲ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾತೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ಕಾಳಿನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹಿಗಳ ಮೊರೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಡ್ಡು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಲಿಂಗನಮಕ್ಕಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಕಡೆಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪವರ್ ಕಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪವರ್ ಕಟ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಿಗೊಂದು ಒಬ್ಬ ರಿಗೊಂದು ತಾರತಮ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ 100ಕ್ಕೆ 35-40ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ದದಕ್ಕೆ 100ಕ್ಕೆ 40ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಟ್ ಮಾಡಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ 25-30ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

12-00 NOON

ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖಾಸಗೀ ಉದ್ಯಮದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಸರ್ಕಾರೀ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸೇಕಡಾವಾರು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅಂಶವನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಅಯ್ಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಲೆನಾಡಿನ ಕೆರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ಸಹ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಯೋಜನೆಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಳು ತುಂಬಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಅಂತಹ ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಕಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಹತ್ತಿ ಬೀಜದ ವಿಷಯವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಲೆನಾಡು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆಗಳ್ಗೆ ನೀಲೆಂಡ್ ಹತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಹತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ವರಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೀಲೆಂಡ್ ಹತ್ತಿ ಬೆಲೆ ಕುಸಿತವಾದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀಲೆಂಡ್ ಹತ್ತಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಇವರು ಏನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. 600 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 700 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಮಲೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯೂ ಮಳೆ ಜಿಲ್ಲಾವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಬೆಲೆ ಈಗ ಕೇವಲ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಚಿಲ್ಲರೆಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಅದು ಈಗ ಸೇಕಡ 50ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಯಾರೂ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ವರಲಕ್ಷ್ಮಿ ಹತ್ತಿಗಿಂತಲೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಹತ್ತಿ ಅಂದರೆ ನೀಲೆಂಡ್ ಹತ್ತಿ ನೀಲೆಂಡ್ ಹತ್ತಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ 10 ಲಕ್ಷ ವೈವಾಹು ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಐದು ಸಾವಿರ ಜನರು ಸಿಗುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಟರ್ನೊವರ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಸಿಗುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಅಂಶ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಅಂತ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದು ತಪ್ಪಬೇಕು. ಆದರೆ ಯಾರು ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಂದರೆ ಯಾರು ವಸ ಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾವೂ ಸಹ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಇವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಇವರು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಸೆರಾವಿಕ್ ಮತ್ತು ಗಾಜುನೆಲ ಮತ್ತು ಗೋಡೆ ಹೆಂಚುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸೇಕಡ 4 ರಿಂದ 12ರವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಗಳೂರು ಜೈಲ್ಸ್ ನ್ನು ಈಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಡವರು ಉಪಯೋಗಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳು. ಡಸ್ಟರ್ ಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಟ್ರೀಯರ್ಸ್—ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ. ಉಪಯೋಗಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅವುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸೇಕಡ 3ರಿಂದ 4ರ ವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಡ್ಲಿ ಉಡುಪುಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸೇಕಡ 2 ರಿಂದ 4ರ ವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿನ ನಿತ್ಯ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ತಂಬಾ ದಕ್ಕೆ ಯಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ತೆರಿಗೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚವಾಣ್ ಅವರೇ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಮುಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದುದು ನನಗೆ ನೆನಪು ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಯಾವ್ಯಾವ ಸರಕುಗಳ ಬೆಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಇಳಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನು ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಮೈಖರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯ ಹಾಳಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆಯೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಆ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ತಮಗೆ ಇವತ್ತು ಹಣ ಕಾಸಿಸ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಚೊಕ್ಕಜೀವನ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಸಮಾಜ ವಾದದ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ ಉದ್ದುದ್ದ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ತಾವೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರವೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಒಂದು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಪಾದನೆಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಮೊನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಲವಾರು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಎನ್ ಕ್ವೈರಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ನಾನು ಅನೇಕ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನೇನು ಅಪಾದನೆಗಳಿವೆಯೋ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳಿವೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಪರ್ತಿಯನ್ನು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರು 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಸನ್ನ ಅಸ್ತಿಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಮೂಲತಃ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವರು 1972ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಅಸ್ತಿ ಒಟ್ಟು ಈಗ ಏನಿವೆಯೋ ಅದು 10 ಪಟ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಕಾರಣಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಕಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಅವರನ್ನು ಬಂಧಿತವಾಗಿ ಈ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಡಿಮಾಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ : ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು It is not as if he acquired the property after he came to office. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು 8 ಲಕ್ಷ ಅಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನನ್ನ ಅಸ್ತಿ ಅಷ್ಟು ಇದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ. He has got property even from the beginning.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ : ಅವರ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಮೊದಲು ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಅಸ್ತಿ ಇದ್ದರೂ 1972ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆದಮೇಲೆ ಅವರ ಅಸ್ತಿ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಸಕಾರಣ ಇವೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ಅವರ ಅಸ್ತಿ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಇದು ನಾನು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಡಿಮಾಂಡ್.

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಉಳಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿಷಯಗಳು ಬಿನೇ ಇದ್ದರೂ ಅವನ್ನು ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೊತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನ ದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ, ಅಂತಹವರು ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣರವರು How he has misused his power and position and he has influenced others also to give some help to his relatives. ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದರಡು ಅಂತಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ.

SRI S. K. Chaickanna his cousin, has been nominated to the following Companies: Director of Mysore Sugar Co., Mandya, Mysore Lac and Paint Works, Mysore, & Mysore Chrome Tanning Co., ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. This is after 1972, after he became the Minister in the State. His own brother's wife Nagamma Snankar is made the Chairman, Project Implementing Board at Mandya. This was done by the Karnataka Social Welfare Board. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಯ ಸ್ಥಾನದ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಹಾಕಿ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. Sri S. M. Parthasarathy, his nearest relative, has been nominated to the following companies: Bhadravathi Paper Mills, Mandya Paper Mills Gangavathi Sugar Factory, Mysore Lamp, Mysore Porcelains. He has become a millionaire overnight.

ಶ್ರೀ ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿಯವರ ಸಾಲಸೋಲಗಳು 1972ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಮೊದಲು ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ? ಇವರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಸಂಬಂಧಿಗಳು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮೊತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಗಂಗಾಧರ ಅವರು his own brother-in-law ಇನ್ನೊಬ್ಬರು. He was practising as an Auditor in Mandya. In 1973 he has established his own office called RAM & CO in Bangalore. ಅವರು ಮೊದಲು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಬಹುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಗೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅಡಿಟರ್ ಆಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, other than private concerns. ಮೈಸೂರು ಆನಿಸ್ಟೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಮೈಸೂರು ಪೋರ್ಸಲಿನ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ, ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್, ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್, ಮೈಸೂರು ಸಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಿಟರ್ ಆಗಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಹೀಗೆ ಚಾರ್ಜಸ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಮಾಡ್ತೇನೆ. ಎ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಇದನ್ನೂ ಕಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಅಪಾದನೆಗಳು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ಸೆಂಡರ್ಬ್ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೂ ಇವೆ. 1972 ರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒರತಕ್ಕೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚೊಕ್ಕವಾದ ಅಡಳಿತವನ್ನು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ, ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗ ಎಂದು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ನೀವು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದಾದರೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಏನು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ನೀವು ಸತ್ಯವಂತರು, ನೀತಿವಂತರು ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಅಂಜನಯ್ಯ (ಕುಣಿಗಲ್) :—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು ತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಲಾಟ ಹೂಡಿದೆವೆ, ದೇಶವನ್ನು ಅದೋಗತಿಗೆ ತಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು ಗುಲಗಂಜಿಗೆ ತನ್ನ ಕಪ್ಪು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನಾಗ ಇವರು ಎಷ್ಟು ದೋಷಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇವರೇ ಸತ್ಯಹರಿತ್ವದವರು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ದೇಶವನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಅವರ ಸರಿಯಾದ ವರ್ತನೆಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ನಿಂಬಮೇಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಲ್ಡ್ ಏಜ್ ಪೆನ್‌ಷನ್, ಜನತಾ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಂ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವಿಕೆ, ಮನೆ ಯಿಲ್ಲದವರಿಗೆ, ಸೈಟು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಸೈಟು ಕೊಡುವಂಥ ಇವೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳು. ಇವು

(ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ)

ಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಒದಲಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಗುರುತರ ವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುಳ್ಳವರು, ನಮ್ಮ ವೇಳೆಯನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು.

ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿ ಇವತ್ತು ನಡೆದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ದೊರಕುವಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರುವುದರ ಬದಲು ದೇಶದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಶೋಧನಾಲಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬಿತ್ತನೆ ಬೀಜಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಅಹಾರೋತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಾಕಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ತಾವು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರು ಬಹಳ ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ. ನೂರಕ್ಕೆ 5-6 ಜನ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರೈತರು ಇರಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ಮಂದಿ ರೈತರು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿ ದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. 2-3 ಎಕರೆ ಉಳಿತಕ್ಕವರೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಒಂದು ಗೊಬ್ಬರದ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಹೋದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಗೊಬ್ಬರದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಜೆಸ್ಸಿ ಸೈಡ್ಸ್ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸಬ್ಸೈಡ್ಸ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಜೆಸ್ಸಿ ಸೈಡ್ಸ್ ಅನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಂದರೆ, ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್ಸ್ ಗಳನ್ನು, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ದರ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರು ಈ ಒಂದು ದರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಿಟರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದು 10 ರೂಪಾಯಿ ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ಮಿಟರ್ ಚಾರ್ಜನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮೈರ್ ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರ್ ಗಳ ಅಭಾವ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಈ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ, ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಅತುಕಾಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿ ಹಣ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಮರಾಮತ್ ಇಲಾಖೆಯರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ನದಿ ಆಶ್ರಯವಿಲ್ಲ, ಮಳೆಯ ನೀರಿನ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತುಮುಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬರ ಬಂದು ಅನೇಕ ಕಷ್ಟನಷ್ಟಗಳಾಗಿವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಿರಗಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸಾಲದು. ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮರಾಮತ್ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಡೀಸಿಲಿಂಗ್ ಆಫ್ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನೂರಕ್ಕೆ 90 ಭಾಗ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಚ್ಚಿ ಹೋಗಿವೆ. ಇದನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಿರಗಳು ಮರಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿ ಹೋಗಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಡೀಸಿಲಿಂಗ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಇಂಟರ್ಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಕಿರಗಳು ಉಳುತೆಗೆಯುವ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ)

ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ, ಅಪ್ಪಂದಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಇದರಿಂದ ಹಾಳಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತೆರಿಗೆ ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವಾಗ ನಾವು ಹುಷಾರಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಧ್ಯವಿದೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಬೇಕು. ಇನ್ನು ಅವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು. ಅತಿ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಎಡಿಬಲ್ ಆಯಲ್ಸ್, ಮತ್ತು ಬೆಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಇಂದು ಸರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೂರು ಬಂದರೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರೈಸಿ. ಖಾತೆಯನ್ನು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಅಥವಾ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಪೀಡರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ದಿನೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಕಾರ್ಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಹರಿಜನರ ಕಾಲೋನಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಅಸ್ವಸ್ಥತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಹರಿಜನರ ಕಾಲೋನಿಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಕೂಡದು. ಇತರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲು ಅಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೂ ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹರಿಜನರಿಗೇ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಆಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾಲೋನಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹರಿಜನರನ್ನು ಇತರರಿಂದ ದೂರವಿಟ್ಟಂತಾಗುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ಇತರರ ಜೊತೆ ಯಲ್ಲೇ ಹರಿಜನರು ಇರಲು ಅವಕಾಶಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮೊತ ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮೊತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI P. A. PAWASHE (Uchagaon):—Mr. Deputy Speaker, Sir, at the outset I would like to bring to the notice of the Government regarding the developmental

activities in the border areas. I submit that the previous Governments also have conveniently neglected the developmental activities in the border areas. This Government is also taking the same attitude and is not taking into consideration the developmental activities in these areas, and we can say that the progress made is very little.

About irrigation works, whatever works are taken up the progress is very slow. When we suggest new works to be taken up, the technical report will be against taking up such works. About minor irrigation works, whatever works are there in existence, they are not properly maintained. The Government is not even prepared to carry out repairs to the existing works. There are no channels to supply water to agriculturists. Though water is not being supplied to agriculturists, tax is being levied, and while collecting the taxes the farmers are harrassed. Even at the time of issue of notices, proper procedure is not followed. I would like to draw the attention of the Government to the poor conditions of the roads in the border areas. Some roads were taken up under the Rural Communication Programme, but whatever little work that has been done under that programme has not improved the conditions of the roads in border areas. There are some villages in the border areas where there are no roads.

As regards drinking water facilities, several times we have made representations to this Government regarding the scarcity of drinking water in several villages of my constituency. We have requested the Government several times for the supply of rigs, but till today no action has been taken for the supply of rigs and as such the problem of drinking water is at the same stage. Water supply to certain villages was taken up under N. R. W. S. schemes and the people of those village, with great difficulty, have deposited the 10 per cent contribution also. Inspite of that, these works are not sactioned and not taken up for execution.

(Sri Pawashe)

Coming to agriculture, great difficulty is being experienced in this area by the agriculturists regarding supply of power to pump sets. It is stated that there is short-supply of aluminium conductors. I do not know why particularly in this border area supply of power to pump-sets is very slow. Some applications for power supply to pump-sets are pending for years together. I request that power supply to pump-sets in the border area should be given on prior ty basis.

There are dispensaries and Primary Health Centres all over the state. I would like to bring to the notice of the Government that the Health Centre at my place, Uchagaon was constructed long back. But till today no arrangements are made for drinking water to this Health Centre. Lot of money has been spent for the construction of quarters also in this Health Centre and the construction of quarters was completed long back. I do not know why these quarters have not been occupied by the staff concerned so far. Therefore, I request the Government to look into the needs of the border areas and make special provisions for the development of this area.

Previously some amount was given as 'border grant'. Even though the grant was made, it was not utilised for the development of border villages, but it was diverted to some other villages which do not come under the border area. I request the Government to see that this area is properly looked after and developmental activities are carried on for the benefit of the people of this area. I feel that the Government is not interested in this area as the border dispute is still pending. For the last 18 years, the marathi speaking people of the border areas are demanding inclusion of this area into the State of Maharashtra. This just and genuine demand is being expressed effectively through the Assembly and Taluka Board elections. In spite of the categorical verdict, this

problem is pending for the last 18 years. The people of this area are agitating to get this problem solved by democratic and peaceful methods. But the attitude of the Karnataka Government is to suppress this movement and see that this agitation is stopped. Recently, when this question was raised in the Parliament, the Hon'ble Home Minister at the Centre stated that a solution to this problem will be expedited before the forth-coming general elections. The same Party is ruling the country ...

MR. DEPUTY SPEAKER :—The hon. member could have raised this during the discussion on the Governor's Address

SRI P. A. PAWASHE.—Sir, I am requesting the Government to use their good offices, if at all they are not interested in the development of this area, at least to see that this problem which is pending since long is solved as early as possible. The same party is ruling Karnataka, and Maharashtra, and at the Centre also the same party is in power. I request the party in power to solve this problem as early as possible and save the people of this border area from the inconveniences caused to them.

Coming to the budget, various step have been enumerated in the budget for the upliftment of the downtrodden, marginal farmers and labourers. These are nothing but mere repetition of the old promises. Unless those promises are translated into action no credence could be given to them. In spite of spending lot of money, the progress achieved is very negligible. I request the Government to see that whatever amount is allotted for the benefit of the down-trodden and the weaker sections of the society, it is utilised for that purpose only.

Taking into consideration some of the burning issues before the country such as rising prices, non-availability of essential commodities at reasonable rates, administrative delays, corruption and growing unemployment among

(Sri P. A. Pawashe)

the rural and the urban people, I would say that the common man has completely lost faith in the ruling party. It shows that the ruling party has failed to fulfil the promises given to the people at the time of election. The Congress Government which professes the programme of Garibihatao has proved to be a failure. It is at all the Government is interested in achieving the goal of socialism, I would suggest that they must take drastic steps to wipe out the economic inequality from the country which is the root cause of all social and economic evils. Unless that is done, we cannot expect to achieve socialism. Along with this, we must see that our agricultural and industrial capacities are fully utilised. Unless and until we grow more and increase our production, we cannot help to increase the standard of living of our people. Mere distribution of house sites or clothes to the poor people will not help them to raise their economic standard. We must see that the help which the Government gives to these sections is such that it helps to improve the economic position and to improve the productive capacity. Unless that is done, we cannot expect any progress in the country.

12-30 P. M.

As regards land reforms, it is said that a lot of money is spent by the Government and additional staff is appointed to implement the land reforms Act. In spite of the vigilant attitude of the Government towards the implementation of the land reforms Act, I would like to bring to the notice of the Government that it has failed to protect the interests of the tenants. In support of my argument, I would give an instance of my own Taluka. One Sri Babu Shivalinga Hukkeri is an agriculturist from a village Agasge. He was cultivating land in S. No. 78/2 measuring 4.30 guntas as a tenant. His name was shown in the record of rights since 1950 as a tenant.

He has filed a civil suit against the landlord for obstructing him from cultivating. He has obtained an injunction order from the Court. But this year, suddenly his name is deleted from the record of rights and consequently the landlord has taken away all the crops which he had grown on that land. This single instance shows that the Government has failed to implement this Act. Why such an injustice has been done to this agriculturist is not known. This affected riot has brought this injustice done to him to the notice of the Chief Minister and the Revenue Minister and also to the concerned officers. But till today no action has been taken to prevent the landlord from harassing him. I hope the Government will not allow such injustice to be caused to the tenants.

With regard to agricultural income tax, I would say that the agriculture in our country is not in a happy position because we are not in a position to produce more. Agriculturists are suffering for want of irrigation facilities, loans and fertilizers and even if they grow, they are not assured of proper price for their produce. If a tax is levied on his produce, it would cause great hardship to them. I would request the Government to reconsider this tax and give up levying agricultural income tax on the agriculturists.

With these few words, I think the Chair and conclude my speech.

SRI A. M. BELLIPPA (Mercara).— Mr. Deputy Speaker, supporting the budget placed by the Hon. Finance Minister, I wish to submit few points for the kind consideration of the House.

Since the last 4 days, we have been hearing speeches and speeches by the Hon. Members. On the one side supporting the budget and on the other side opposing the budget by the Hon. Members on the opposite side. The whole arguments advanced by my good friends on the

(Sri A. M. Belliappa)

opposite side were that the Finance Minister being the Rajkumar cannot place a People's Budget. That is one argument advanced by some of my friends. Another argument advanced by my friend Sri Pawashe, has been that it is not a socialist budget and that this Government is not implementing the socialist policies and programmes as promised to the people. This is an attack made against the party and against the Government.

By looking into this budget we have to see whether this budget helps the poor people or not. The initiation of the steps taken for the formation of a Family Relief Fund towards the Government employees is certainly a good measure. I would like to ask my friends on the opposite side whether it was at any time that any Finance Minister had thought of such a step to give relief to the employees in that way. Mere contribution of Rs. 10 per month by an employee enables him to draw Rs. 10,000 when he dies before retirement. This is a most welcome measure and I do hope that the Government employees will welcome the measure. It is my belief that this is also one of the socialist measures that our Government has taken towards the Government employees.

I will go to the other aspect *viz.*, the Old age pension which has been enhanced. Further going to other aspects *viz.*, the agricultural incometax, we know all these years the rural folk and especially the agriculturists in the villages were not taxed. Out of 35 lakhs of ryots in the villages, only 1.36 lakhs riots are being taxed. It is not the commonman or a poor riot who has been taxed. It is only 1.36 lakhs of agriculturists who are capable of paying tax are taxed. All these years the slab was Rs. 3,500 and now this slab has been enhanced to Rs- 5,000/-.

Further, he is absolved from producing his accounts, if he does not have sufficient income. This is a most welcome measure. So, without trying to tax the poor people the Hon. Finance Minister has tried to tax the rich people. One or two friends in the course of their speeches said that the Hon. the Finance Minister has not taxed the coffee planters. With all respect to them, I must say as a man coming from the district of Coorg which produces much of coffee that those friends do not know the difficulties experienced by the coffee planters. On the other hand I am happy that here is a Finance Minister who, though he is not a coffee planter, has still understood the difficulties experienced by the planters. What are the difficulties experienced by these planters? They are the victims of the vagaries of weather. Suppose we do not have the first shower of $1\frac{1}{2}$ to 2" in the month of March or April, the entire investment for the year goes away. Further, what are the facilities or benefits we are giving to the labourers. The planter is bound by the Plantation Labour Act, by the Bonus Act, by the Provident Fund Act, etc. Do the other agriculturists give these benefits to their workers? Besides, what is the accommodation that is being given at the cost of the coffee planter? A planter has to invest lot of money in terms of the specifications issued by the Labour Department. Heavy investment is made by him. They have been paying income tax since 1956 *i. e.*, since integration and still continue to pay it. My respectful submission to the hon. Members who have levelled this criticism is that so far as the coffee plantation or any other plantation crop is concerned, the planters are suffering from all sorts of difficulties. Therefore, I would appeal to them let not these planters be victimised by levying further taxes on them.

With regard to irrigation, my friends have said much that minor irrigation must be taken up. Last year I have said that minor irrigation must be taken up especially in my district because there are so many

(Sri A. M. Belliappa)

rivers and streams running there. By taking minor irrigation works, we can at least increase the area under cultivation by about 50,000 to 60,000 acres in the district of Coorg. I know that Government is doing its best. I may bring to the notice of the Hon. Finance Minister that the money that is being given to Coorg District for minor irrigation is very much less. If it is enhanced a little, I am sure it will improve the benefits that are given to the people. Last year we have spoken about this and this year also we want to tell the Government that the people of Coorg are much agitated over on particular project *viz.* the Hosapatna Co-operative Lift Irrigation Scheme. The entire people of Coorg are agitated. We are not opposing this scheme for the sake of opposition. We are not exhibiting an element of selfishness by saying that this project should not be constructed. This project was envisaged in the year 1961 and this dam was proposed to be constructed across the Cauvery by the then Government. The P. W. D. Minister Sri Channabasappa was also the Minister. The idea of constructing this dam was that Periapatna would be irrigated because Periapatna is just touching this place. People agitated and they went upto Delhi. The Government of India decided and issued an order that in view of the fact that so much of land has already been submerged by the Harangi and Heravathi projects, the idea of constructing the Kanibadkada dam should be abandoned. Dr. K. L. Rao who was then the Irrigation Minister at the Centre went to Coorg, visited this site and then passed this order. Now, the construction of a dam at the same place under a different name *viz.* Hosapatna Co-operative Lift Irrigation is thought of again especially when Channabasappa has become the P. W. D. Minister. It is his own dream and he has got an idea of irrigating his own land. Let him irrigate; we have no objection to that. But at the same time let him not submerge

our lands. We have 1½ lakh acres of cultivable lands. Out of this, 50,000 to 60,000 acres will be submerged. It is not a desert land; it is a fertile land, beautiful coffee plantation orange garden and cardamom growing areas. In large areas in such a beautiful district which has been appreciated by great people including Jawaharlal Nehru are sought to be submerged under water, I am sorry we have to oppose. My respectful submission is that it will be a peoples' movement and the entire district of Coorg will join it. By constructing this dam, other parts of Karnataka, especially the people of Mandya will suffer because the Krishnarajasagara will dry up. So, Government must exercise its wisdom and think of not constructing this dam across the river Cauvery at a place called Hosapatna under the name of Hosapatna Co-operative Lift Irrigation Scheme. With these observations, I conclude my speech.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಪೈರೇಗೌಡ (ವೆಮಗಲ):—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಸಮಾಜವಾದಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಾಜವಾದಿ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 1975-76ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೈತಿಕವಾದಂಥ ಬಲ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಈಪೂರ್ವ ಅಧಿಕಾರದ್ವಾರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸಹ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಅಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಜನಜನಿತವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ರೂಪ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಒಂದು ಮೂರ್ತಿ ಇದ್ದದರಿಂದಲೇ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇದ್ದದರಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ 1975-76ನೇ ಸಾಲಿನ ಒಡ್ಡೆಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ನೈತಿಕವಾದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದೇ ಅಲ್ಲ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದಿನವರು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ನಾನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಹಿಂದೆ ನಡೆಸಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಪಕ್ಷದಲ್ಲೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಜಾತೀಯತೆ ಸರ್ಕಾರ ಅಗಿರ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೆಗೌಡ)

ಬೇಕು ಅಥವಾ ಕರಪ್ಪಡ್ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ನಂಬರ್ ಸನ್ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಇದೆ; ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಕ್ಕಿ ಬೆಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಗಗನಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟುತ್ತಾ ಇದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಕ್ಕಿ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಾಮಾನ್ಯ ದರ್ಜೆಯ ಬೆಲೆಯ ಅಕ್ಕಿ. ಆದರೆ ಬೆಲೆ ಈವೊತ್ತು ಏರುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅಹಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಜನ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸರ್ಕಾರ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಅಕ್ಕಿಯ ಬೆಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆದರ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಹಿಂದೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಇತ್ತು ಈವೊತ್ತು ಏನು ಬೆಲೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ. 1965 ರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರ್ಜೆಯ ಅಕ್ಕಿ, ಅಕ್ಕಿ ಲ್ಲ ಬೆಲೆ 65 ರಿಂದ 70 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು ಈವೊತ್ತು 285 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಇದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಆಕ್ ಅಲ್ಲದೇ ಮತ್ತೇನೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ? ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟೇಜ್ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ನೋಡಿ ಸ್ವಾಮಿ ಶೇಕಡ 300 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ ಬೆಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಗೆ 18½ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದವೇಲೆ ಸಮಾಜವಾದಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಬೆಲೆ ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1974ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆ. ಜಿ. ಗೆ 7 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಂಥ ಮೆಣಸಿನಕಾಯಿ 1975ನೇ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ 13 ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು, ಫೆಬ್ರವರಿ ಮಾಹೆಯಲ್ಲಿ ಅದು 15 ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು, ಫೆಬ್ರವರಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ 18 ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಆಕ್ ಅಲ್ಲವೇ ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಒಂದು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೂ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈವೊತ್ತಿನ ಒಂದು ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಬೆಟ್‌ಪುಟ್ ಹೇಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಬೆಟ್‌ಪುಟ್ ಹೊರಗಡೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಸಮಾಜವಾದಿ ಆರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದು

ಜ್ಞಾಪಕ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರು ಮರೆತಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಜೈನಾ ದೇಶ ಇವರು ಬಾಯಿ ಮಾತಿನಿಂದ ನಮಾಜವಾದಿ, ನಮಾಜವಾದಿ ಎಂದು ಮಂತ್ರ ಪಠಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಮಾಜವಾದಿ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಗತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗವನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. 1964 ಮತ್ತು 74ರ ವಧ್ಯ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟ್ ಅಲ್ಲಿ 140 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಹಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಜನ ರೋಗಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಇಲ್ಲದೇ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ 1973-74ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಂದೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 51ರಷ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬಹುದು; ಅಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಏರುತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಉತ್ಪಾದನೆಯೂ ಏರುತ್ತದೆ. 1948ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 60 ರಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಏರುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯೂ ಏರುತ್ತಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹತ್ತಿ, ಅದು 470 ರಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಔಟ್‌ಪುಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು 190 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಉಕ್ಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದು 120 ರಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅದರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ 200 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಮಿಕಲ್ ಫಾರ್ಮಲೈನರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಶೇಕಡ 330 ರಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ, ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಮಿಕಲ್ ಫಾರ್ಮಲೈನರ್ಸ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಲು ಅದರ ಬೆಲೆಯನ್ನು 100ಕ್ಕೆ 100 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಬೆಲೆ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಪಂಚದ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳ ಚಿತ್ರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು, ನಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಯ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಗತಿ ಏನು ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

1-00 P. M.

ಬೆಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರವಾದ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿವೆ. ಇದು ಕಳೆದ ವರ್ಷದ್ದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಯು. ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯು. ಕೆ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಹೈರೇಗೌಡ)

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಸ್ ರೈಸ್ ಏರಿರುವುದು ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟು ಅದರಂತೆ ಅಲ್ಲಿನ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಎಂದರೆ ವೇಜಸ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 67.5 ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಜಪಾನ್ ದೇಶ ನೋಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ನಲವತ್ತರಷ್ಟು ಬೆಲೆ ಏರಿದೆ. ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಶೇಕಡಾ 87.5 ರಷ್ಟು ಏರಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಫ್ರಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಶೇಕಡಾ 82.5 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿನ ವೇಜಸ್ ಶೇಕಡಾ 65 ರಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿ ನೋಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿನ ಬೆಲೆಗಳು ಏರುತ್ತಲೇ ಇವೆ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬಡಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದು ತೀರಾ ಶೋಚನೀಯವಾದ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ವಿಚಾರ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ರೀತಿ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮ್ಮ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 125 ರಿಂದ 150 ರಷ್ಟು ಬೆಲೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿವೆ, ಅದರಂತೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳು ಎಂದರೆ ವೇತನಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಕೇವಲ 20 ರಷ್ಟು ಇಲ್ಲವೇ 30ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಏರಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದ ನೀತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಏನೂ ಪ್ರಗತಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಬಟ್ಟೆ ವಿಚಾರ ನೋಡಿದರೆ 1964 ರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಸುಮಾರು 15 ಮೀಟರು ಬಟ್ಟೆ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು ಆದರೆ ಇದು 1973ರಲ್ಲಿ 12.1 ಮೀಟರಿಗೆ ಇಳಿಯಿತು. ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ವಿವರವಾದ ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳೂ ಇವೆ ಸಮಾಜವಾದಿ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ರೆಂಕೋ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 120 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಸಮಾಜವಾದಿ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುವ ಬಡ್ಡೆ ಟೇ ಇದು. ಆದರೆ ಸರಕಾರ ಎಸ್. ಜಿ. ಇ. ಎಫ್. ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಎಂ. ಐ. ಎಸ್ ಡಬ್ಲ್ಯು. ನಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸರಕಾರ ಸುಮಾರು 40 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರುವ ಕೆ. ಎಸ್. ಆರ್. ಟಿ. ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಲಾಭವಾದರೂ ಕೇವಲ 9 ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ. ಸರಕಾರವೇ ಬಂಡವಾಳ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಬಂಡವಾಳಪಾತಿ ಬಡ್ಡೆ ಟ್ಟನ್ನು ನಾವು ಖಂಡಿತ ಬಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಬೀದಿ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ತಿರುಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿನ ಜನ ಆಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಹಾಹಾಕಾರ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನಮ್ಮ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ನಂಬರು ಒಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಬಡ್ಡೆ ಟ್ಟನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER : Now the House will rise for tea and meet again at 2.30 P.M.

The House rose for tea at five Minutes past one of the clock and reassembled at forty three Minutes past Two of the clock.

Madam Speaker in the Chair

‡ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ (ಹಣಕಾಸಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು) :....

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ — ಈ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಡು ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಎರಡೂ ಕಡೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನಾನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಲ್ಲ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳಿಗೆ ನಾನು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಿರುಸಾಗಿ 'ನಿಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ಫೋರ್ಪಡೆಯೇನು? ನೀವು ಏನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನೀವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಒರಿಯಂಟೆಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದರೆ ಅದರ ಅರ್ಥವೇನು? 'ಎಂಬುವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನಾನೀಗ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ತೊಂದರೆಗಳು ಬಂದು ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಎದುರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತು. ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ಓರಾಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಭೀಕರ ಬರಗಾಲ ಇನ್ನೂ ಹಲವು ಅಂತರಿಕ ಹಾಗೂ ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳುಂಟಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಬೆರೆಗಳ ಎರಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಎರಡಂತೆ ನಾವು ಇದನ್ನೂ ಎದುರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ವನ್ನೂ ತಡೆಗಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಕನಿಷ್ಠ ಪರಿಮಿತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿತ್ತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೂ ನಾವು ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯಿರಿ ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನಕರ ಆಗತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂಬುದರಲ್ಲಿ ಎಳ್ಳಷ್ಟೂ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ)

ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ; ಸಂಶೋಧನಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಬಹುದು. ನಾನು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಫಿಜಿಕಲ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 1966 ರಿಂದ 1971ರ ವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಒಟ್ಟು ಈ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿರುವುದು 81 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನಾವು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 1972 ರಿಂದ 1973ರವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಾಸರಿ 152 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಹೀಗೆ ನಾವು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚ ಹಿಂದೆ 6 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚದ ಡಬ್ಬಲ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕಳೆದ 2 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲೆಗಳೂ ಕೂಡ ಏರ್ಪಡಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇಷ್ಟು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಸಾಧಿಸಿರತಕ್ಕ ಫಿಜಿಕಲ್ ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ—ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಗತಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಧನೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ 16 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಭೂಮಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೆ ಈ ವರ್ಷ ಮೀಡಿಯಂ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಳಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಭೂಮಿ ಜಾಸ್ತಿ ನೀರಾವರಿಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆಳಗೆ 57 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರುಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ನೀರಾವರಿ ಆಗಿದೆ. ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬಡಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಬಾವಿಗಳ ಕೆಳಗೆ 15 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ನೀರಾವರಿಗುವಳಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 75 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಭೂಮಿ ಹೆಚ್ಚು ನೀರಾವರಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮೊತ್ತ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೀಡಿಯಂ ಮತ್ತು ಮೇಜರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳ ಕೆಳಗೆ 1968-69 ರಲ್ಲಿ 4.87 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಇದ್ದದ್ದು ಈ ದಿವಸ 6.05 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಮತ್ತು ಬಾವಿಗಳ ಮೂಲಕ 1968-69 ರಲ್ಲಿದ್ದು ನೀರಾವರಿ ಭೂಮಿ 9.93 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರ್ ಗಳು. ಈ ದಿವಸ ಅದು 12.19 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರಿಗೆ ಮೂಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಅಂದರೆ 1944-45 ರಲ್ಲಿದ್ದು ನೀರಾವರಿ ಭೂಮಿ 18.34 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರ್. ಈಗ ಇದು 10 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟಾರಿಗೆ ಏರಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿ ಶೇ. 18 ರಷ್ಟು ನೀರಾವರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಇದನ್ನು ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶವಿಷ್ಟೇ. ಕಳೆದ 3-4 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ನಿರಾವರಿಗಳಿಗೆ, ಮಧ್ಯಮ ನಿರಾವರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ನಿರಾವರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ನಿರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳಿಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಪೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ವಿಷಯ, ಈಗ ಹಿಂದಿಗಿಂತಲೂ ಎರಡರಷ್ಟು ಅದರ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 1974-75ರಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಬಾಬಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಮಾನ ಬೇಡ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳು 1971-72ರಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 49 ಸಾವಿರ ಇತ್ತು. ಈಗ ಆ ಇರಿಗೇಷನ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಆಗಿದೆ, ಇನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಈಗ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಘೋರಣಿಯಾಗಿದೆ. 1974-75ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೇ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ 1,75,000 ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, 1971-72ರಲ್ಲಿ 5.5 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಇವತ್ತು 11.70 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು ಆಗಿವೆ. This is the authoritative All India figure. The Hon. Member can also refer to the Economic Survey of India.

ಇನ್ನು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, 1971-72ರಲ್ಲಿ 572 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ.5ರಷ್ಟು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಇತ್ತು. ಈಗ 948 ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಪೈಪ್ ಮೂಲಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಆಗುತ್ತಿದೆ. 1971-72ರಲ್ಲಿ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ 246 ಇತ್ತು. ಇವತ್ತು 3277 ಬೋರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಾನು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೆಲವೇ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಎಸೆನ್ಸಿಯಲ್ ಕಮೊಡಿಟೀಸ್ ಪ್ರೈವ್ ರೈಸ್ ಎಸೆದೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಸರ್ವಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಅದು ಈಗ ಸಾಧನೆಯೂ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಪ್ರೈವ್ ರೈಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿಯೂ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪ್ರೆ. ಫೋರ್ಪಡೆ)

ಹೇಳಿದೆ. ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಬಹಳ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಲುಪಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅತೀದಾಹುಕವಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇವೆ. ಕೆಲವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದಂಥ ಪ್ರಭಾವವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಹಾಗಲ್ಲ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾನ್ತಿಯಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ ಏನೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅತಾರಿಟೇಟಿವ್ ಆಗಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹತ್ತೋಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ : ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಅಥವಾ ರೀಟೇಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪ್ರೆ. ಫೋರ್ಪಡೆ : ಎರಡರಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಹತ್ತೋಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ 1972ರಿಂದ 1973ರವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 26ರಷ್ಟು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾನ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1973ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1974 ರ ವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 18ರಷ್ಟು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾನ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಕಳೆದವರ್ಷ 1973ರಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಲೆ ಇತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1974ರಲ್ಲಿ 320 ಇತ್ತು. ಜನವರಿ 1975ಕ್ಕೆ 315ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ : ಇವತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾನು ಡೆಕನ್‌ಹೆರಾಲ್ಡ್ ಪತ್ರಿಕೆ ಓದಿದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಲ್‌ಸೇಲ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾನ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪ್ರೆ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲವು ಜಾನ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಕೃಷಿ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ರಾಮೆಟಿರಿಯಲ್ ಮುಂತಾದುವು ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಜಾನ್ತಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ನಾನು ಕಾಂಟ್ರೋವರ್ಷಿಯಲ್ ವಿಗ್ರಂನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕನ್ಸೂಮರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇಂಡೆಕ್ಸ್ ನೋಡಿದರೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1974ರಲ್ಲಿ 384 ಇದ್ದದ್ದು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1974ಕ್ಕೆ 329ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇಳಿಮುಖ ಆಗುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲೂ ರೀಟೇಲ್ ಪ್ರೈವೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿವಸ

ಗಳಾಗುತ್ತವೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನ್ ಆಗಿವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದರ ಪರಿಣಾಮವೇನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ತಾವು ಇಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿರುವ ಜನರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪುತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥದ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಈಗ ಒಂದು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದೇ ಮಟ್ಟ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಯಾವುದೂ ರೀಟೇಲ್ ಪ್ರೈಸ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾವತ್ತೂ ರೀಟೇಲ್ ಪ್ರೈಸ್‌ನ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ಹೋಲ್ ಸೇಲ್ ಪ್ರೈಸ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡರೂ ರೀಟೇಲ್ ಪ್ರೈಸ್ ಮಾತ್ರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಲೇ ಇದೆ.

SRI M. Y- GHORPADE : ...The point is, I have already stated that there was unprecedented increase in prices in the last two years. However, there is a distinct trend for that price increase to come under control, and it is showing a downward trend

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಕ್ಷಣ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ನನ್ನದು ಆ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಮೊಸಾ ಆಕ್ ಏನಿದೆ, ಅದರಿಂದಾಗುತ್ತಿರುವ ಸ್ಕಗಲರ್ ಕೇಸ್, ಬ್ಲಾಕ್‌ಮನಿ ಏನಿವೆಯೋ ಅದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಅನಾಹುತಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ತಾವು ಮಾತ್ರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಇರಬಹುದು. ಹಿಂದೂ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಜನವಾಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕೆ. ರಾವ್ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಿಳಿದು ಬಂತು. ಅವರ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದರು.

(ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ)

ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

SRI M. Y. GHORPADE :—I request the Hon. Members not to interfere at every step. I am prepared to answer some interpellations at the end.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ತಾವು ಒಪ್ಪಿದಿರಿ ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ : ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಯನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೀಸಾ ಎಂಬ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆ ಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಟಾ ಗೆ ಸ್ಥಗಲರಿಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಪೈಕಿ ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಶಂಶೆ ಮಾಡ ಬಾರದೇ ? ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಶಂಶೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡ ತಕ್ಕಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ವಿರೋಧ ಇಂತಹ ಒಂದು ದಿಟ್ಟ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮೀಸಾ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಏಕೆ ಪ್ರಶಂಶೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಮೀಸಾ ಅರ್ಥ ಹಿಡಿದು ಬಿಟ್ಟರು ಎಂಬಂತಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶಂಶೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಕಾಲ ಸಾಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೂ ಪ್ರೈವೆಟ್ ಕಡಿಪೆಯಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ :—ಬ್ಲಾಕ್ ಮನಿ ತಡೆ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಅಭಾವದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಸಾಕೆ ಮಾಡುವುದು ಕಡಿಪೆಯಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ಮನಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಭಯವಾಗಿದೆ. ಬ್ಲಾಕ್ ಮನಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಮೀಸಾ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ತಡೆ ಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಅವರು ಇದುವರೆಗೂ ಎಲ್ಲ ಹೋಗಿದ್ದರು ? ಈಗ ಉದ್ಭವವಾದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುವುದು ಇಂಥ ಧೈರ್ಯದ ಹೆಜ್ಜೆ ಸರಕಾರ ಇಚ್ಛಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾದರೂ ಮೆಚ್ಚುಗೆ ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಪ್ರಯತ್ನ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಬಲಯುತ ವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

3-00 P.M.

ಸ್ವಾಮಿ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದರು ಇದರಿಂದ ನಿರಾಶರಾಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಮನಿ ಸಪ್ಲೈ ವಿಪರೀತವಾಗಿದೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿಯಿಲ್ಲ, ಅದುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕಡಮೆಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮೆಚ್ಚು ಬೇಕು. ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಪಾಲಿಂಗ್ ಉತ್ತಮ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಸಾನು ಒಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿಯಿದೆ.

“ While this may be so from the macroangle credit Planning as it now obtains in the country, does not adequately take note of the requirement of high priority projects. I do hope the Government of India and the Planning Commission will give serious consideration to this matter.”

ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೂಡ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಿಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕ್ವೇರ್ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವಿದೆ. ಕೇಂದ್ರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ, ಮನಿ ಸಪ್ಲೈ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನ್ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೆದ್ದು ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯಂ ರವರು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ)

“The Minister agreed that fall in prices was due to the restriction of money supply but added that the problem of inflation was not ultimately going to be solved only by keeping down money supply, it has to be achieved by increased production.” ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಘೋರಣಿ. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ 1973-74 ರಲ್ಲಿ 0.5 ಇತ್ತು, ಈಗ 1974-75 ರಲ್ಲಿ 3 ರಿಂದ 3.5ರವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಹಾರದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಒರಗಾಲದಲ್ಲಿ 48 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನಿಗೆ ಇಳಿದಿತ್ತು, ಈಗ ಸಮಾಧಾನ ದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು, 63-64 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನಿನಷ್ಟಾಗಿದೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 66 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಅಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಟಾರ್ಗಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಾವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಲೇವಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಫೇರ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಪಾಪುಗಳನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತೆರೆದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಲೇವಿ ಬಹಳ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಂಪು ಜೋಳದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಬ್ಬರೂ ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ. ಮೈಲೋ ಮತ್ತು ಜೋಳ ಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಸಮಾಜವಾದ ಮತ್ತು ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 10 ಕೆ.ಜಿ. ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಡಿ. ಎ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಳ್ಳಲು 16 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಬಡವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಮಾಜವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಶೂರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ದಕ್ಕ ಮತ್ಸ್ಯ ಹಂಚಿಕೆ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಬೆಲೆಯ ಮೇಲೆ ಬಹಳ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ದಲ್ಲರುವ ಬೆಲೆ ನೋಡಿದರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಬೆಲೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಸುಖವಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿರದರಷ್ಟು ಮೂರ ರಷ್ಟು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಪಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ.

ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಮೊಬಿಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದವರು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಎರಡು ಮೂರು ಪರ್ಷಗಲ್ಲು ಮಾಡದಿರುವಷ್ಟು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವ್ಯಾಪ್ತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು. 1973-74 ರಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ 111 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು, ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ 51 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. 1974-75ರಲ್ಲಿ 134 ಕೋಟಿಯಾಯಿತು. ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ 99 ಕೋಟಿಯಾಯಿತು, 1975-76 ರಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ 155 ಕೋಟಿ ಆಯಿತು, ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ 119 ಕೋಟಿ ಯಾಯಿತು. ಹೀಗೆ ಮೂರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವೇಗವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಮೊಬಿಲೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯ ಮೂಲ ಸಹಕಾರ ಸಹಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ರಿಸೋರ್ಸಸ್ ಮೊಬಿಲೈಜೇಷನ್ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಂಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ಸಂಬಂಧದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದರೂ ಈಗೇನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು.

ಈಗ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸೆಂಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಸೋರ್ಸಸ್‌ನ ಪಿಪ್ ಹೆನ್ನಾಗಿ ರುವುದರಿಂದ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇನ್‌ವೇಷನ್ ವಿರುದ್ಧ ಈ ರೀತಿ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸೆಂಟರ್‌ನಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಆದರೆ ಸೆಂಟರ್‌ನವರು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕ ಸಹಾಯ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮರೆತು ಬಿಡುವುದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಇದ್ದಾಗ ವೇಸ್ ಆಂಡ್ ಮಿನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿ, ಸೆಂಟರ್‌ನವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಏನು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಡ್ರಾಟ್ ಬಂದಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ 43 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡ್ರಾಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.— ಕಳೆದ ಪಾನ್ ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ನಮಗೆ 173 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂತು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ 60 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಎಂದು ಅವರು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಗೋಸ್ಕರ ನಾವು ಸಂಚಾರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ 25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನೆರವು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬಂತು. 1974-75ರಲ್ಲಿ ಕಾಳಿ ನದಿ ಯೋಜನೆಗೋಸ್ಕರ 21 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದರು: ನಾವು ಕೊಡು ತ್ತೇವೆಂದು. ಆದರೂ ಕೂಡ, ಅಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು ಜ್ಞಾನಿ ಯಾಗಿ 21 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗದೆ, ಏಳೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಎಲ್. ಐ. ಸಿ. ಯಿಂದ ಕಾಳಿಗೋಸ್ಕರ ಕೊಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ ನಮಗೆ 21 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೂ ಸಹಿತ ನಾವು ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ 1974-75ರಲ್ಲಿ 27 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಅನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸೋಷಿಯಲ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಪೆಟ್ಟು ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಆಶೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ವೇಗದಿಂದ ಇದು ಮುಂದು ವರಿಯಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಪೂರೈಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು. ಇದರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ನಾವು 25-39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಆಶೆ. ಪಾನ್‌ಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಗ್ರೂಪ್‌ನವರು ಇಬೇ ಮೊತ್ತನ್ನು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಮಾಡಿದರೆ ಬೆಳ್ಳಿಯದು. ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿ ಮೀರಿ ನಮ್ಮ ರಿಸೋರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಮೊಬೈಲ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅವರು ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮಿನಿಮಂ ಕೊಡಲೇಬೇಕು, ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ನಾವು 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಆದರೂ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ನೆರವು ಸಿಕ್ಕರೆ ಆಗ ನಾವು ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡ ಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳು ವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮತ್ತು ಪಾನ್‌ಸಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್

ನವರು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಿಸೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಮೊಬಿಲೈಸೇಷನ್ ಅನ್ನು ಶಕ್ತಿ ಮೂರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟರ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಕಾಳಿ ನದಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಖಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಬರಬೇಕೇ, ಪಿನ್‌ಫಿನ್‌ಯಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಿಂದ ಬರಬೇಕೇ, ಸ್ವೆಪಲ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರಬೇಕೇ, ಯಾವುದರಿಂದಲೇ ಬರಲಿ, ಕನಿಷ್ಠ 15 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಬರಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಆಶಯವನ್ನು ನಾನಾದರೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುವವರು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿದೆ, ಯಾರೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲಿ, ಇನ್ನು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಸ್ವಪ್ನವಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅಲ್ಲ ಅವರು ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಇವರಿಗೆ ಹೇಳುವಂಥ ಶಕ್ತಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:—ಪುನಾರಾಪ್ತ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ವಿ. ವಿ. ನಾಯಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆಯಿತಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ:—ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯದ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದು ನನ್ನ ಮೈಯುಕ್ತಿಕ ಭಾಷಣವಲ್ಲ, ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭಾಷಣ, ನನ್ನ ಬಡ್ವೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಅದೇನೆಂದರೆ :—

“With the projected outlay in the Fifth plan period of more than double the Fourth Plan expenditure we had looked forward to a substantial step up in the quantum of Central Assistance which would match the significant increase in the State effort. But unfortunately this has not yet materialised. The National Development Council has not yet met to determine the quantum of Central assistance and the formula for its distribution to all States. This should be done as soon as possible in order

(Sri M. Y. Ghorpade)

to end uncertainties and ensure that both the Centre and States share the burden of development equitably. No doubt the Centre has its own problems, but the fact remains that the revenues of the Centre are far more elastic than those of the States should get their due share in the increasing resources of the Centre. Apart from this, I would urge the Central Government to give us a measure of freedom to raise more funds from Commercial Banks for viable projects like Kali.....'. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೈಯರ್‌ವಾಗಿ, ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದೆ, ನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಮಲತಾಯಿ ಭೋರಣಿಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ವಿರೋಧಿ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬೇಸಿನ್ ಏನು? ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವುದೋ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯು. ಪಿ. ಬಹಾರ್‌ಗೆ ಜಾನ್ಸಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ:— ನೀವು ಇದರ ಮೇಲೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ:— ಈ ಬಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಬಂದ ದೊಡ್ಡ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ಮಾತು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ. I can expect that the Central assistance will be equitable to all States in future. I am quite sure the Centre will not apply different standards to different States. We have written to Government of India for clarification in this matter. I am of the opinion that the Central Government is not applying different standards for different states in regard to finance, but it is freezing for all the states. We can say that it should not have been frozen. On the other hand it should increase the assistance. But so far as the droughts of the states are concerned, the same principles have been applied.

SRI M. S. KRISHNAN:—That as why we raked up this topic this morning. I quoted figures from the Government of India on this issue and the way in which the assistance has been given to various states. If he is prepared to answer my points, I am happy.

SRI M. Y. GHORPADE:—The Centre has made it clear that they intend to freeze Central assistance for all the States. Until I have any other information, I should not and the Hon. Opposition members also should not jump to the conclusion that the Centre is discriminating between one State and another.

ನಾನು ಇಷ್ಟು ಹೇಳಬಹುದು ಸೆಂಟರ್‌ನವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಫ್ರೀಜ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಸರಿಗೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಭಾರ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮೋದದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಗಳು ಉಂಟಾ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಾಕಿಸ್ತಾನಕ್ಕೆ ಎರೋಪ್ಲೇನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮ್ಮ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಆಫ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜಿಂಗ್ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗಿ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಜಾನ್ಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರೂ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ನಾವು ಅವರನ್ನು ನೋಡುವುದು ಬೇಡ. ಇನ್ನು ಎನ್. ಡಿ. ಸಿ. ಮಿಷನ್‌ಗೆ ಕರೆಸಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಡಿ. ಎ. ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಪಾಲಿಸಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದವರಿಗೆ ನಾವು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಇನ್ನುವರೆಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೂನಿಟೇಟರಂ ಆಗಿ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಕನ್ಸಲ್ಡ್ ಮಾಡದೆ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದರಿಂದ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಪ್ರೊಸೆಸ್‌ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕಿಂಥ ಎಷ್ಟು ದೈರ್ಯವಾಗಿ, ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು? ಡೆಮೋಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾದರೂ ಆಧಾರಬೇಕು. ಅವರು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ನಾವು ಬಂದೇ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಹೋಗಬೇಕು, ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ)

ಹೆಚ್ಚೆ ಇಡಬೇಕು. ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೆಲಸ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು 'ವೇಸಿಕ್ ವಾಪ್ ಅಫ್ ಪಾಲಿಸಿ ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಷ್ಟೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ ಕಂ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು ರೈತರಿಗೆ ತಾಪ ಎಂದು. ಆದರೆ ಏನು ಏನೋ ಹೇಳಿದರು ಆದರೆ ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಅದು ರೈತರಿಗೆ ತಾಪಪಲ್ಲ ತಾಪದ ವಿಷೋಚನೆ. ಏನು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಅಪವಾದ ಇತ್ತೋ ಅದು ಏನು ಎಂದರೆ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾಗಿ ದೇಶದ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೋಸ್ತರ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಏನು ಅಪವಾದ ಇತ್ತು. ಆ ಅಪವಾದದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ:—ಗಂಜಿ ಕುಡಿಯುವವನಿಗೆ ಮೀಸೆ ತಿರುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಆಳನ್ನು ಮಡಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ : ಇಡೀ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್ ಮೇಲೆ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಯಾರಿಗೆ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರ ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಟ ಇನ್ ಕಂ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂಥವರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ. 150 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್‌ನಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನೋಡಿ ಎಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿ ಬಿಡಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ 150 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ರೂರಲ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ರೈತರಮೇಲೆ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ಆದಕಾರಣ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಹಾಕುವಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಸೆಕ್ಟಾರ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್ ಕಂ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಏನು 35 ಲಕ್ಷ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೀವಲ 1 ಲಕ್ಷದ 36 ಸಾವಿರ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದರಲ್ಲೂ 4 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಬಹಳ ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಜನ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟ್ 3,500 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಈಗ 5 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ನನ್ನ

ಬಡ್ಡಿಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಅನುಯಾಯವಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾವರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗದೆ ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು ಇದರಿಂದ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ಸ್ ಮಿಸ್‌ಚೀಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವಾಗ ನಾವು ಸುಲಭವಾಗಿ ಕ್ರಾಪ್ ಪರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಯಾವರಿಗೂ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಶುಗರ್ ಕೇನ್, ಅರಕನಟ್ ಮತ್ತು ಕೋಕನಟ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ನೈಷಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಪರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ರೈನ್‌ಫಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ರೈನ್‌ಫಡ್ ಎಂದು ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹೆಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್ : ರೈನ್‌ಫಡ್ ಎಂದು ತಾವು ಕ್ಲಾಸಿಫೈ ಮಾಡಿದರೆ ಹಿಂದೆ ಅದು ತೋಟವಾಗಿತ್ತು ಈಗ ಅದನ್ನು ಕನ್‌ವರ್ಷ್ ಮಾಡಿ ಗಡ್ಡೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮೊದಲು ತೋಟದ ಕಂದಾಯ 30ರಿಂದ 35 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಆಸೆಸ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಇದ್ದರೆ ಈಗ ಅರಕನಟ್ ಮತ್ತು ಕೋಕನಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಅದು ಇದ್ದರೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ : ರೈನ್‌ಫಡ್ ಕ್ರಾಪ್ ಇದ್ದರೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಾರದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಇನ್ ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಂಗಲ್, ಡಬ್ಬಲ್ ರೈನ್‌ಫಡ್, ನಾನ್ ರೈನ್‌ಫಡ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್. ಇನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀ ಫಾರಂಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡಾ ಇದೇ ರೀತಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ನಟ್ ಇನ್‌ಕಂ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರೈತನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನನ್ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಎಕ್ಸರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ, ನಾನು ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

3-30 P.M.

ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಅಂತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. He still has the option of presenting the account. ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ವ್ಯಾಲೂಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಹಾಕಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ)

ಎಂದ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಾಕಬಾರದು. ಸರ್ವ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು 1965ರಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ 4 ಕ್ಯಾಟಗರೀಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ 2 ರೂಪಾಯಿ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವಂಥಾ ಭೂಮಿ ಒಂದನೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿ, 1 ರೂಪಾಯಿನಿಂದ 2 ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಭೂಮಿ ಎರಡನೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿ, 30 ಪೈಸೇಯಿಂದ 1 ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ಮೂರನೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿ ಮತ್ತು 50 ಪೈಸೇಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಕ್ಯಾಟಗರಿ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವೂ ಕೂಡಾ 4 ಕ್ಯಾಟಗರೀಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಭೂಮಿ ಇದೆ ಅಪರಿಗೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವಾಗ ಅದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರೂ ಕೂಡಾ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮೇಲೆ ಸರ್‌ಛಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ರಿಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೂ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ನಾವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಏನು ಇದೆ ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಕ್ರಾಪ್ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೇಲಾಗಲಿ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದು ಒಂದು ಮೌದರೀ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ತಾಜ್ಜದಲ್ಲಿ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡರಿಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಕೇಂದ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ ಅವರೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇದೇನೂ ಅತ್ಯರ್ಥವಾಗಲಿಕ್ಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

SRI M. Y. GHORPADE.—I do claim that this is the simplest and the most scientific way of taxing the agricultural income, and I also claim that with the Agricultural Income Tax and urban land tax, we have laid the foundation of modern tax system in Karnataka. Earlier, we have outmoded taxes, but with the introduction of these two taxes, I can say

with certain amount of confidence that the foundation of the modern tax system has been laid for the first time in Karnataka. ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಜನ ಬಹಳ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಸಮಾಜವಾದಿ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಈಗ ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ತಕ್ಷಣ ರಿಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪು. ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆ. ನಾವೇನಾದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ರಿಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅಂದರೆ ಭೋಗ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದು ರಿಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ಎಲಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಭೋಗ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ 15 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರೋಗ್ರೆಸಿವ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಕಂಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇದೆ. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಜನ ಜಾಸ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೂ ಇನ್‌ಡೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ.

SRI KAGODU THIMAPPA.—What is the proportion ?

SRI M. Y. GHORPADE.— There, all production is controlled by the State. When all production is state production, what the State does is, when it fixes the price of the commodity, it includes an element of profit and tax. No socialist country can function without doing that.

SRI M. S. KRISHNAN :—There is only one type of taxation on every citizen depending upon the percentage of pay etc., in those countries. The type of taxation

(Sri M. S. Krishnan)

that you are having *i.e.*, Excise Duty this duty and that duty does not exist at all in those countries. On every article, an element of taxation is not there.

SRI M. Y. GHORPADE:—I want to clearly refute the point made by the Hon. Member that socialist countries are free from indirect taxes. On the other hand, they depend on the indirect taxes. While fixing the prices, they include the taxes and profit. Naturally, they fix higher margin on commodities which are consumed by the richer sections of the society and lower margin on the commodities which are consumed by the poorer sections of the society. This is the fiscal policy in socialist countries. ಈಗ ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರೆಫೈಜರೇಟರ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ರೇಟನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ಅದರೇ ಪೂಸ್, ಬುಕ್ಸ್ ವಗೈರೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಇವೇ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಇಡುವುದಿಲ್ಲ. ರೆಫೈಜರೇಟರ್ ಮೇಲೆ ಬಾಸಿ ಇರುತ್ತದೆ.

SRI M. S. KRISHNAN:—There the prices on the luxury goods are more than the prices on essential commodities. You will also do it. That is what people want it. Please do that.

SRI M. Y. GHORPADE:—Indirect taxes in this State ranges from $1\frac{1}{2}\%$ to 15% and $1\frac{1}{2}\%$ is the nominal tax on food because food is an essential commodity.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ನೀವು ಅದನ್ನು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೆ ಏರಿಸಿದರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ:—ಒಂದು ಪೇಳಿ ಏರಿಸಿದರೂ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಗಬಹುದು. ಈಗ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲೂ ಅದರ ಮೇಲೆ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ, ಕೇರಳದಲ್ಲೂ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಇವೇಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ

ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಫುಡ್ ಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸೇಷನ್ ಎವೇಷನ್ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕೆ. ಎನ್. ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಅವರು ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಂಪಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಕೆ. ಎನ್. ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಾಪ್‌ಪೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ 2-3 ವರ್ಷ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ.

ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದವರೇ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆ. ಎನ್. ರಾಜ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆದಷ್ಟು ಸಿಂಪಲ್ ಆಗಿ ಮತ್ತು ಸ್ಪೆಂಟಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಇರುವಂತಹ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಎಳೆಪೂ ಅನುಮಾನ ಬರದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಯಾವ ವಿವರಗಳು ಬೇಕೆಂದೂ ಕೇಳಿದರೂ ನಾನು ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿ ಹೊಂದಿದೆ.

ಇನ್ನು ಕಾಫಿ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರು. ಕಾಫಿ ರೀಪಾಂಟಿಂಗ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರೀ ಪಾಂಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಯೇ ಇಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆಗ ಇದನ್ನು ವಾಪಾಸು ಪಡೆಯಲೂ ಅವಕಾಶ ಸರಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ರೀಪಾಂಟಿಂಗ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವಿಧವಾದ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದು ಒಂದು ಹೊಸ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ವ್ಯಾಲಯೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಗ್ರೇಡ್ ಲೈನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೂಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಯೂನಿಫಾರಂ ವ್ಯಾಲಯೇಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ)

ಐದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಲೂ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಹಾಕುವುದು ಬೇರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್. This is a tax on urban land; it is not on the urban property. Urban property tax is levied by the Corporation. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಪಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಬರೀ ಆರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ.

In my budget speech I have said about the exemption cases also.—

“While lands of market value upto 5000 rupees will be exempt, lands of higher value will be subject to tax, ranging from 0.5 per cent to 1 per cent of market value. Urban lands not exceed in 2400 square feet in area and used solely for residential purposes will not be subject to new tax”.

ಇನ್ನು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಲಾಜ್ ಡೀಲರ್ಸ್ ಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಎಂದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಯಾರ್ ಟರ್ನ್ ಓವರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಕನ್ಸೂಮರುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಬೆಲೆಗಳು ಏರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಭಾರಿ ಅನಾಹುತಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂತಹ ಡೀಲರುಗಳು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮೂಡಬಾರದು ಎಂದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಬೆಲೆಗಳು ಕನ್ಸೂಮರುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ಸೂಮರುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಬೀಳದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಆವಕಾಶ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಖಂಡಿತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕಾಂಫಿಟೇಟೀವ್ ಗುಡ್ಸ್ ಗಳು ಇದ್ದರೆ ಇವುಗಳ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಕನ್ಸೂಮರುಗಳ ಮೇಲೆ ಪಿಫ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೂ ಸೇಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಯಾರ್ ಟರ್ನ್ ಓವರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಜಾನ್ತಿ

ಇದೆಯೋ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು. ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮರ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಇದರ ಹೊರೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೊನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. This is a tax on profit. This is purely a tax on dealers who are having a turnover of more than 10 lakhs.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :— ಶೇಕಡಾ 15 ಪರ್‌ಸೆಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಿದರೆ ಮಾರುವವರು ಶೇಕಡಾ 20 ರಷ್ಟು ಲಾಭ ಸಂಪಾದಿಸಲು ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಮೊನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಧೋರಣಿಯೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದೇ ಮೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಆದಾಯ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೂಡಿರುವುದರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೂಡಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ ಇಪ್ಪತ್ತರಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಶೇಕಡಾ 80 ರಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಗುರಿ ಹೆಚ್ಚು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದು ಈಗ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಐಟಂಮ್ ಗಳು ಕಡಿಮೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಐಟಂ ಗಳಾಳುವು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ನೋಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹಾಕಲು ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಮೊತ್ತ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಂದ ಆದಾಯ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ 1973-74 ರಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆದಾಯ 68 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇತ್ತು. 1974-75 ರಲ್ಲಿ 90 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನು ಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಸುಮಾರು ಒಂದನೂರು ಕೋಟಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಬರಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಪಾಸ್ ಆದಾಯ ಬರಲು ನಾವು ವಸೂಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ. ಮೊನ್ಯ ಶ್ರೀ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಮಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತೆರಿಗೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದರು. ಆದರಂತೆ ಈಗ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ 140 ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :—ಇದರಿಂದ ಬೆಲೆಗಳೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಬೆಲೆಗಳೇನೂ ಇದರಿಂದ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದ ಸೆಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :....ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಎರಡು ಸಾರಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸರಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :....ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಂಟಲಿಜೆನ್ಸ್ ವಿಂಗ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಸೆಲ್ ಎಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡಲು ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡು ಅದರಂತೆ ಬಂದು ಸೆಲ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಜನ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇವೇಜನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿದು ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಬಂದು ಸೆಪರೇಟ್ ಫಂಡ್ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಅದರಿಂದ ವೆಹಿಕಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪುಗರ್‌ಕೇನ್ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪುಗರ್‌ಕೇನ್ ಇರುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಸಾಧು ರಸ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥಾ ಕಡೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ರಸ್ತೆಗಳ ಮೇಲೆ 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವ ಬಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೋದವರ್ಷ 1974-75 ರಲ್ಲಿ 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸಾಲದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಬಂದು ಹೊಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 13 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಏನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಇದು ಬಂದು ಹೊಸ ಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ನಗರಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮೊರಾಟು ಮಾಡುವಾಗ ಅಂಡರ್‌ವ್ಯಾಲ್ಯೂಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಂದು ಪೈಲೆಟ್ ಸ್ಟಡಿ ಮಾಡಿ 1052 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ

ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸಿದಾಗ ಸುಮಾರು 728 ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅಂಡರ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಮಾಡಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂತು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವನ್ನು ತಪ್ಪು ಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಿಗ ಕಡಿಮೆ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ 50-60 ಲಕ್ಷ ಜ್ಞಾನಿ ಆದಾಯ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಜ್ಞಾನಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಲಾಗು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :....ನಮ್ಮ ಮೊನ್ನೆ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿಂದಾಗ್ಯೆ ನಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಥಾರಿಟಿಯವರಿಗೇ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ವ್ಯಾಲ್ಯುಯೇಷನ್ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ಅನ್ವಿಗ 100 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತದೆ.

SRI M. Y. GHORPADE.—The point is that we have evolved very detailed forms of valuation *i. e.* how to value a property based upon certain particulars regarding the plinth area, etc. A man who wants to register will have to fill up that form. Once he fills it up, it will not be difficult for the officer concerned to see whether he has under-valued and if he has any grouse against the decision of the officer, he will have an opportunity. There will be a remedy for it. But we are going to make it simple enough for the officer sitting at his desk to value that property on the basis of a form which he will be required to fill up.

SRI H. N. NANJE GOWDA.—If the officer connives with the party, what is the remedy ?

SRI M. Y. GHORPADE.—The whole question of corruption in the country is one of systems. If a system is sophisticated it becomes difficult for this type of discretionary activity and corruption. Many people who go to register a document may not value the property correctly. Does the hon. Member want us to close our eyes to it? As a matter of fact, that is something closely connected with black money. We should at least take this initial step whereby we will have correct valuation of urban property.

SRI H. N. NANJE GOWDA.—I am also against undervaluation. My grouce is that if you authorise the registration authorities to value the property, naturally I feel that we are adding one more corruption point. We are seeing in the State how the Sub-Registrars are functioning.

SRI M. Y. GHORPADE.—As I said, by asking them to fill up certain forms it will not be so easy for any officer to put arbitrary figures and I have every reason to hope that our income from stamp duty will go up considerably as a result of this measure.

SRI H. N. NANJEGOWDA —The hon. Minister said that there is more 50% undervaluation of properties. It is definitely a reflection on the functioning of the Income Tax Department. The Central Government or the proper authorities must pull them up.

SRI M. Y. GHORPADE. —In Bangalore City a man who comes to register his property is anxious to register it. The officer who registers has a duty. He will report to the Assistant Commissioner that this should be the valuation. If the party is not satisfied with the decision of the Assistant Commissioner, he can go to the court. Normally, people would not like to go to the court and prolong registration because they are interested in finalising the matter. I am quite certain that this measure

will not fail and this will bring in more income. Not only that it will create a healthy climate.

SRI T. R. SHAMANNA.—For the co-operative societies there is an exemption.

SRI M. Y. GHORPADE.—That will have to be separately looked into.

SRI H. N. NANJE GOWDA.—Probably, the Finance Minister has not properly understood my point.

SRI D. DEVARAJ URS.—He has raised two points. One is whether the valuation is done properly in the Sub-Registrar's office. The impression we have is that most of the Sub-Registrars are not above board and it is also a fact to some extent. The other point is that we have come to know about these undervalued properties. His point is why should not the Income Tax authorities take stringent action. Now that we have been able to make a survey and assessment, directly we cannot act on it. We can only refer to the Income Tax Authority. It is centrally administered. I think it must have been done. As a matter of fact, in some cases the Income Tax Department have started asking these properties to be bought over by them if somebody has valued a property worth Rs. 1 lakh at Rs. 20,000 or 50,000. In some cases the Income Tax Department have gone to the extent of saying, "All right, this property you have valued at Rs. 50,000. We are buying it for Rs. 50,000". I think there is some agency who is working at it. We are going to refer these matters to them. Beyond that we are not in a position to do anything directly. So far as the other point regarding the Sub-Registrar is concerned, the Minister is at pains to tell us that there is a procedure laid down to minimise this aspect of graft at that level. Let us see how it works. In the absence of Sub-Registrars, we have not been able to substitute some other agency.

(Sri D. Devaraj Urs)

4.00 P. M.

Let us see as and when we gain experience whether we can think of some other agency or make some improvement on it.

SRI. M. V. GHORPADE: -I am sure the income tax authorities are bound to be benefitted by this arrangement though they are not under our control. ಆ ಮೇಲೆ ಇಪ್ಪೊಂದು ಟಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಾವು ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಬಡ್ಡಿಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡಿಫಿಟಿಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು 17.2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವಿನ್ನೂ ಅನೇಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನೇನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳು ಉಂಟು. ಇನ್ನೂ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಇನಾಕಂ ಬರುತ್ತದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಲಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದ್ದರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನುಮಾನ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಹೋದ ವರ್ಷವಿಷ್ಟೋ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದರೂ ಅದನ್ನು ಹೇಗೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನೇಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಟೆಂಪೋ ಆಫ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಟೆಂಪೋ ಆಫ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 125 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಪ್ರೋಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 17 ಕೋಟಿ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮೋತಾ ಆದರೂ ಅದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕಷ್ಟವು ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇದೆ.

ಇನ್ನು ಎಂಪ್ಲಾಯಿಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕಾಳೀ ನದಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇರುವ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳು ನಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು

ಹೇಳಿದರು. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ಹೊಸ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಯೂತ್ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪಾರ್ಟ್ ಟೈಮ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರತಕ್ಕ ನಿರಾಶ್ರಯಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಸ್ಕೀಂ ಬೇಕೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ಸಿಗಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನಗಳೇ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕಾಳಿ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಯಾವ್ಯಾವ ತರಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಅಂತಹ ಸ್ಕೀಂ ಏನೇನಿವೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಆ ಸ್ಕೀಂ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಪಾರ್ಟ್ ಟೈಮ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಹಾಗೆಯೇ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿ-ಒರಿಯೆಂಟೇಡ್ ಪಾರ್ಟ್ ಟೈಮ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಸ್ ಒಂದು ನಾವಿರ ಜನಗಳಿಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. If it succeeds we can improve upon it. The policy is in addition to the present training in institutes and in addition to the basic courses let us experiment with short term course to meet the requirements of skills in different industries. Then we can expand it. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ಡ್ ಲೇಬರ್ಸ್ ಏನಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಬರಕಾಲ ಬಂದಾಗ ಕೇವಲ 2-3 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕೂಲಿ ಸಹ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರಿಗೂ ಸಹ ಈಗ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಲೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆದರೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಬರಗಾಲ ಬಂದರೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಮಳೆಯ ಅಭಾವ ಬಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ:—ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. So, far as unskilled labourers is concerned, there is a natural employment in the agriculture season. Only when agricultural season fails we have to switch on to planned and non-planned schemes. Government is alive to the responsibility of providing employment to unskilled labourers in the rural areas as we have done so far. As a matter of fact during the drought we provided massive employment and at one time 9 lakhs were provided with employment. We do not want to take away all labourers from their normal occupation.

ಇನ್ನು ಮೂನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೊಡ್ಡ ತಿಮ್ಮಯ್ಯನವರು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿರುವ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಕಳಕಳಿ ಇದೆ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕೀಳಿದರೆ ಹಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಗೂ ಹಣ ಅವರಿಗಾಗಿ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಬರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗದು.

ಇನ್ನು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಕಾಲೊನಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿ. ಸಿ.ಗೂ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ನೋಡಿದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಮನೆಗಳಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಅಗಿರತಕ್ಕ ಮೂರುಸಾವಿರ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದರೆ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಂ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಧ್ಯೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲ್ಲ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಲ್ಲ. 14 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳು ಈಗ ಹಾಲಿ ಇವೆ. ಇನ್ನೂ 20 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು 34 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳು ಆಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತೆ ಹಡ್ಕೊ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಬಹುದು. ಒಟ್ಟು ಸುಮಾರು 50 ಸಾವಿರ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಟ್ಟಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ :—ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಪೀಪಲ್ಸ್ ಹೌಸಿಂಗ್ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ಕೇರಳದಲ್ಲಿ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಕ್ರೀಮನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಪ್ಸಿ ನವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ :—ನೀವು ಆ ವಿಷಯ ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಇನ್ನು ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟರಿ ಫಿಲಂಸ್ ಗೋಸ್ವರ ಈಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ವೂಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಪರ ರಾಜ್ಯವಾದ ತಮಿಳುನಾಡು ಅವರು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಪೂ ಸಹ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಅದರ ಬರ್ಚಿನ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇನ್ನುಳಿದ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಪೀಪಲ್ಸ್ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

I cannot make any statement on the programme of neighbouring States. But I can assure the hon. Members that we are certainly not lacking in this programme. This year we are spending Rs. 6 crores; Rs. 4 crores on housing programme and Rs. 2 crores on Sites. At no time in the history of our State this much amount, or even a fraction of this amount, had been spent on this programme.

SRI M. S. KRISHNAN :....According to the version given in the 'March of Karnataka' out of 14,300 houses taken up for construction only about 5,100 houses have been completed upto end of August 1974.

SRI M. Y. GHORPADE :....Those are old figures by the end of March 1976 almost all the houses would have been completed. Apart from myself the Chief Minister himself has taken special personal interest in this programme. Every time we have been asking the D. Cs. about the progress made in this programme.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ :—ತಮಗೆ ಬಾಂಗ್ಲಾ ಲೇವಿಯಿಂದ ಬಂದ ಹಣವೆಷ್ಟು ? ಆ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

SRI M. Y. GHORPADE :....That was not created into a separate fund for this purpose.

SRI H. D. DEVE GOWDA :....You had assured in this House that this amount will be year-marked for the Janatha Housing Scheme.

SRI D. DEVARAJ URS :....The Hon. Leader of Opposition is trying to harp on that. But he should not also forget when we put that levy what happened in this country thereafter. We said this levy is going to be continued, we want this amount for housing and other programmes, but in the meantime because of the drought situation, all our energies and finances were diverted there to and that is why this programme suffered. But now we have taken up this programme in all sincerity. In spite of various difficulties we have stuck to the programme of 14,000 houses and we have made money available for that and we are proceeding with the programme. Why don't you appreciate what happened in the pre-year period.

SRI M. Y. GHORPADE : There are so many questions on this. I think every week I will have an opportunity to give the figures of progress. But this much I can assure the House that apart from completing the 14,000 houses we have taken up 20,000 houses which are going to be completed during 1975-76. In addition to that if we could get some financial assistance from HUDCO it may be possible to build some more houses. So far as house sites are concerned we are definitely determined to distribute another 2 lakh house sites and an amount of Rs. 2 crores has specifically been provided in the budget.

I don't have much to say except to assure the hon. Members that so far as programmes for Scheduled Castes and Scheduled Tribes are concerned every effort would be made to expedite them and so far as financial assistance is concerned there would be no difficulty. But provision of finances in the budget does not automatically mean implementation. Therefore full amount could be utilised effectively only if all persons interested in these programmes combine and put forth efforts.

Then with regard to Vijayanagar Steel Plant the Hon. Minister for Industries has already made it clear that we are not satisfied with the progress achieved and we would convey the feelings of the state in this regard to the Centre. The Centre has its own financial difficulties. The progress of Vijayanagar Steel Plant has not been as much as we expected but that does not mean we have given up this plant. But we will continue to convey our dissatisfaction to the Central Government about the slow progress and we do hope the Central Government would spend more money there.

Then so far oil refinery is concerned the Hon. Minister for Industries has made statement. Therefore if these things are not mentioned in my budget speech it does not mean that we are indifferent towards these things.

SRI M. S. KRISHNAN:—How much money you have been able to get for this Vijayanagar Steel plant so far?

SRI M. Y. GHORPADE: You will know the details during discussion on demands for grants.

Then with regard to women welfare I should say women welfare is certainly an important thing and there would be no difficulty in giving normal assistance to the normal welfare activities of our women and mahila mandals. More than that I would not like to say anything. I want to congratulate our lady members for not

(Sri M. Y. Ghorpade)

having attacked me severely for having taxed silks. I wish to thank them on my behalf and on behalf of Government for their gracious co-operation in this behalf. I am also confident that irrespective of the tax on silk the use of silk will not come down.

I want to strongly refute what hon. Member Mr. Naganna has said. The tax we have put on silk is correct. This is a tax which is there in other States. It was not there in our State and the Central Government has also been urging upon us to put this tax. After all silk is a luxury consumption. A person who could afford to buy silk could also afford to pay this tax. Mr. Naganna suggested that we should tax silk yarn and not silk products. But we have examined and come to the conclusion that silk yarn should not be taxed because 3/4th of the yarn goes out and comes back in the form of silk commodities. Therefore, 8 per cent single point tax on silk is a proper tax. It was long due and was also suggested by some opposition members last year.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—22 ಲಕ್ಷ ಕೆ. ಜಿ. ನೂಲು ತಯಾರಾಗುವುದು, ಅದರ ಮಾರಾಟದಿಂದ 55 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದು, ಅದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ 1 ಕೋಟಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದು. ಈಗ ಕೇವಲ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವುದು. 1 ಕೋಟಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬರುವಂತೆ ಏಕೆ ಹಾಕಬಾರದು? ನಿರ್ಮಿತ ಮತ್ತು ಕಾಟನ್ ಮಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಬರುವುದು, ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಡಿಸ್ಟಿಂಗ್‌ವಿಷ್ ಮಾಡುವಿರಿ?

SRI M. Y. GHORPADE.—This is not a difficult thing. It will be taken care of in the definition of silk. I assure the Hon. Members that every thought will be given. Now let us not go into the details of definitions in a general discussion on the Budget.

SR M. S. KRISHNAN.—What about tax on oils? If the Hon'ble Minister now wants to tax and at the end withdraw it, we have no objection.

SRI T. R. SHAMANNA.—What about the Land Reforms scheme particularly to help the ladies and invalid persons?

SRI M. Y. GHORPADE.—As far as compensation is concerned, we have already said that the matter is under discussion with the Government of India. If we get money from the financial institutions, we can use it for this purpose. So far as other items are concerned, I am sure there will be greater opportunity when the Bills are discussed.

SRI M. S. KRISHNAN.—I think it is a good suggestion

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಮ್ಮಪ್ಪ.—1974-75 ರಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಒದಗಿಸಿತ್ತು, ಯಾವ್ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಫೋರಸ್ ತಾಳಬೇಕು. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳು ಹರಿಯಾಣ, ಪಂಜಾಬ್, ಕೇರಳ ತಮಿಳುನಾಡು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ದಿ. ಎ. ಕೊಟ್ಟಿವೆ, ಆಂಧ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ನೀವು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಡಿಫಿನಿಟ್ ಮೂಯವಾಗುವುದು. ಆಗ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗುವುದು. ಅದೂ 1-4-1975 ರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆಯಿದೆ ಎಂದೆನ್ನೋ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿಯಿದೆ, ಹಿಂದಿನ ಬಜೆಟ್ ನೋಡಿದರೆ ಮೂಲತಃ ಹೋಗಿ ಸರ್ವೆನ್ ಆಗಿದೆ. ತೆರಿಗೆ ಬಂದರೆ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಬರುವುದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೊಡುವುದರಲ್ಲೂ ಅರ್ಥ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

SRI M. Y. GHORPADE:—As the hon. member knows we have tried to be extremely sympathetic to the Government employees. We have all along done whatever we could afford to do, sometimes a little more even. At the same time, it was clearly impossible for us to make up three or four instalments without affecting the developmental programmes for 1975-76. However,

(Sri M. Y. Ghorapade)

we have given one instalment, and we have introduced a very important scheme-welfare measure-whereby the Rs. 10/- per month which the employee has to contribute will also be contributed by the State Government. Compared to the other States also, certainly we are not lagging behind. We had given some instalments much earlier than the announcements made by other States. With this, even now we have a deficit of Rs. 17 crores. So, whatever the hon. member expects must first go to cover the deficit. The deficit is a clear proof that we have a Plan of at least Rs. 155 crores. I am sure no hon. member would want to reduce any Plan expenditure. The deficit is clear in our face. With that deficit before us, I do not think it would be a very responsible step to agree to what the hon. member is suggesting. At the same time I want to say that the Government is very sympathetic and will always do its best for the employees from time to time. As a matter of fact this Government took the step of establishing a Pay Commission and when the Pay Commission gives its report, certainly the Government will give due consideration to the report of the Pay Commission. It is not right to say that all the other State Governments have given these three instalments. We keep all this in mind, and all that I can say is, let the employees have full faith in Government's intention to do its very best from time to time.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಹೆಚ್ ಹನುಮೇಗೌಡ:—ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಹಾಸನ ಈ 3 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲವಿದೆಯೆಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ, ಕುಡಿಯಲು ನೀರಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮಹಾರಾಜರು. ಅದು ದರಿಂದ ಬಡವರ ಕಡೆ ಗಮನ ಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಕನಿಕರವಿದೆಯೆಂದೇನೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ:—ಪದೇ ಪದೇ ಮಹಾರಾಜರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸಾಕಾಗಿದೆ, ಮೂಜಿ ಮಹಾರಾಜರು ಎಂದು ಕರೆಯು

ಬಾರದು, ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ರಾಜ್ಯವಾಳಿಲ್ಲ. ಈ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ರಾಜನಾಗಿ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಮುಂದಿನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ನೋಡೋಣ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು.

4-30 P. M.

ಅವರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾನೂ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು ಬಂದು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆ ಹರಿದ ಮೇಲೆ ವ.ಳಿ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :—ಮಳೆ ಬಂದಾದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಬಂದಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ? ನಾವು ಎಷ್ಟು ಕೇಳಿಕೊಂಡರೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ದಯವಿಟ್ಟು ಏನು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ :—ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪೊಮ್ಮಡ್ಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೀವೋ ಅಷ್ಟೂ ಅಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಳೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಜನರು ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :—ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಇವರು ತುರು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಆಳುಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನು? ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಜನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ :—ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 47 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಎಂದು ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಣದ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ 47 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕ್ಷಾಮಪೀಡಿತವಾಗಿದೆ ಯೆನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು? ಈ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ತಾವು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರಿ, ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸಬೇಕು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಂತಹದ್ದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗಿಂತ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರವಾದ ನಾಗಮಂಗಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವಾಗ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ:—ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೆ. ವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಒಂದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿ 400 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಜನ ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆಯೇ, ನಾಳು ಯಾರೂ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಯಾವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಳೆ ಬಂದಿದೆ, ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಗಾಟ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿ ಅಂದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತೊಂದರೆ ಏನು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತೊಂದರೆ ಏನು, ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿ ವಾರವೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಂದ ರಿಪೋರ್ಟು ತರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ 400 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡು ರಿಗ್‌ಗಳನ್ನು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೆವು, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಿಗ್ ರಿಬೇರಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಕಾರಣ ಒಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತೊಂದನ್ನು ನಂತರ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೈನರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕೆಲಸ ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅಷ್ಟು ಜನಕ್ಕೂ ಕೆಲಸ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ ನಾಗಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹೆ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ —ನಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ನೀವಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರಿ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನಾನು ಏಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು? ನಿಮ್ಮ ಊರು ನೀವು ಹೋಗಬೇಕು. ಕರೆಯಿರಿ ನಿಮ್ಮ ಊರಿಗೂ ಬರೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಲೇಟರ್ ಆಫ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ವರ್ಕ್ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ, 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ, ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಅವರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದೋ, ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದೋ ನೋಡೋಣ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಕಷ್ಟ ಎಂದರೆ, ಒಂದೊಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಜನಕ್ಕೆ ಬೇಕು, ಕೆಲವು ಜನಕ್ಕೆ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಸ್ಟೆನೋ ಗ್ರಾಫರ್ಸ್ ಅನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಫೋರ್ಪಡೆ —ನಮಗೆ ಟೈಪ್‌ರೈಟರ್ಸ್ ಅಭಾವ ಇದೆ, ಟೈಪ್‌ರೈಟರ್ಸ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

MADAM SPEAKER :—The House stands adjourned to meet again tomorrow at 1 P. M.

The House adjourned at Forty Minutes past four of the Clock to meet again at one of the clock on Friday, 28th February 1975.